

Cours 12. Les SDF : un concentré des problèmes sociaux et urbains



Julien Damon

www.julien-damon.com

Menu

Mise en bouche

De quoi parle-t-on ?

Entrée

De qui parle-t-on ?

Plat de résistance

Les défis des décomptes

Dessert

Que dire des politiques publiques ?

Mise en bouche

De quoi parle-t-on ?
Quelques généralités

Dans le pays

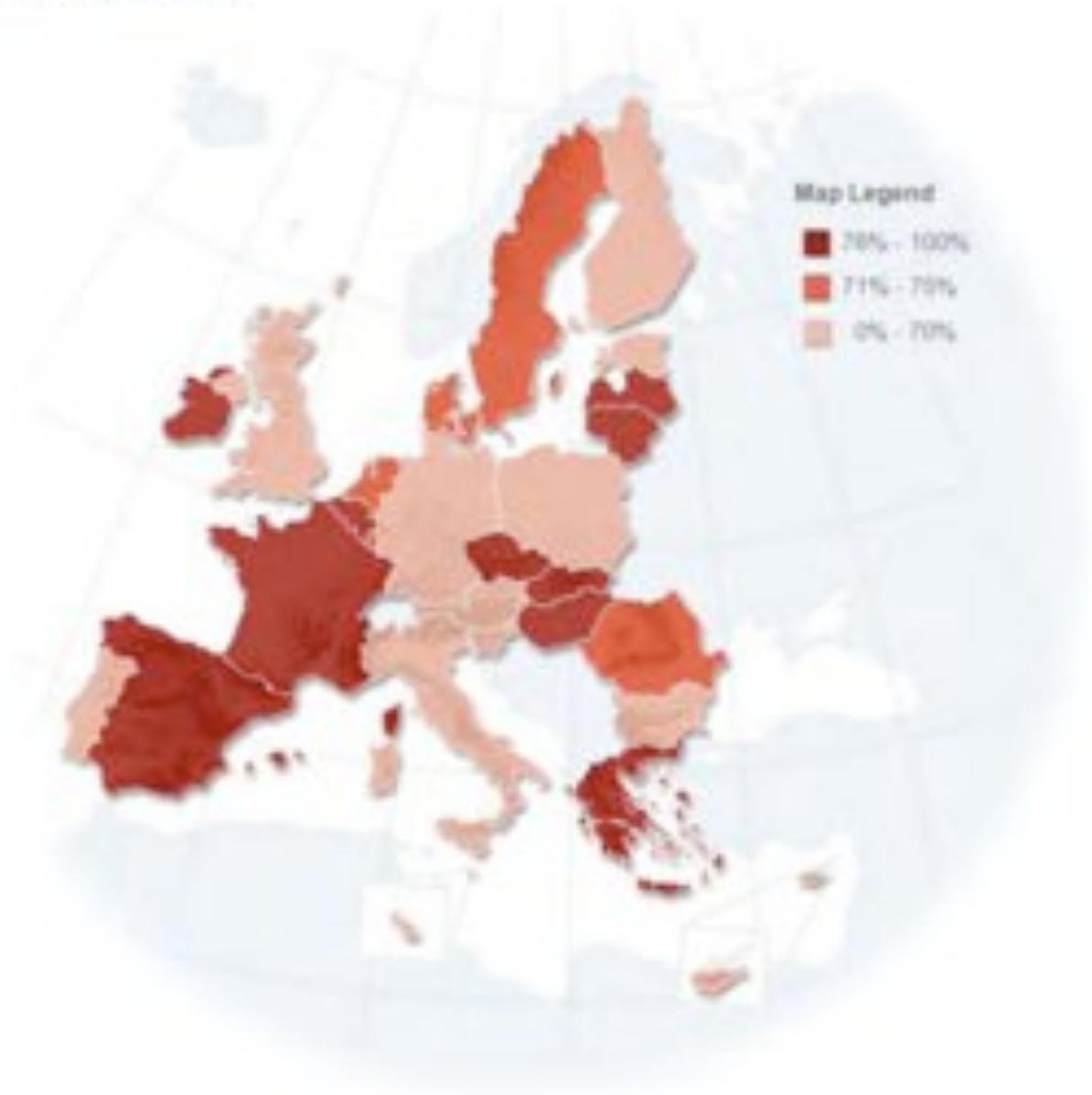


 ES	90%
 FR	89%
 HU	89%
 LV	83%
 BG	83%
 LT	83%
 BE	83%
 CZ	80%
 EL	80%
 IE	78%
 DE	75%
 DK	74%
 RO	74%
 NL	74%
 LU	74%
 EU	73%
 DE	70%
 PT	69%
 EE	69%
 SI	68%
 UK	67%
 IT	67%
 FI	59%
 BO	58%
 AT	56%
 PL	54%
 MT	49%
 CY	26%

Question: Q43D2: Generally speaking, would you say that the number of homeless people has strongly increased, somewhat increased, somewhat decreased or strongly decreased in the last 3 years in ...?

Option: (OUR COUNTRY)

Answers: Total 'Increased'



Source : Eurobaromètre, décembre 2010

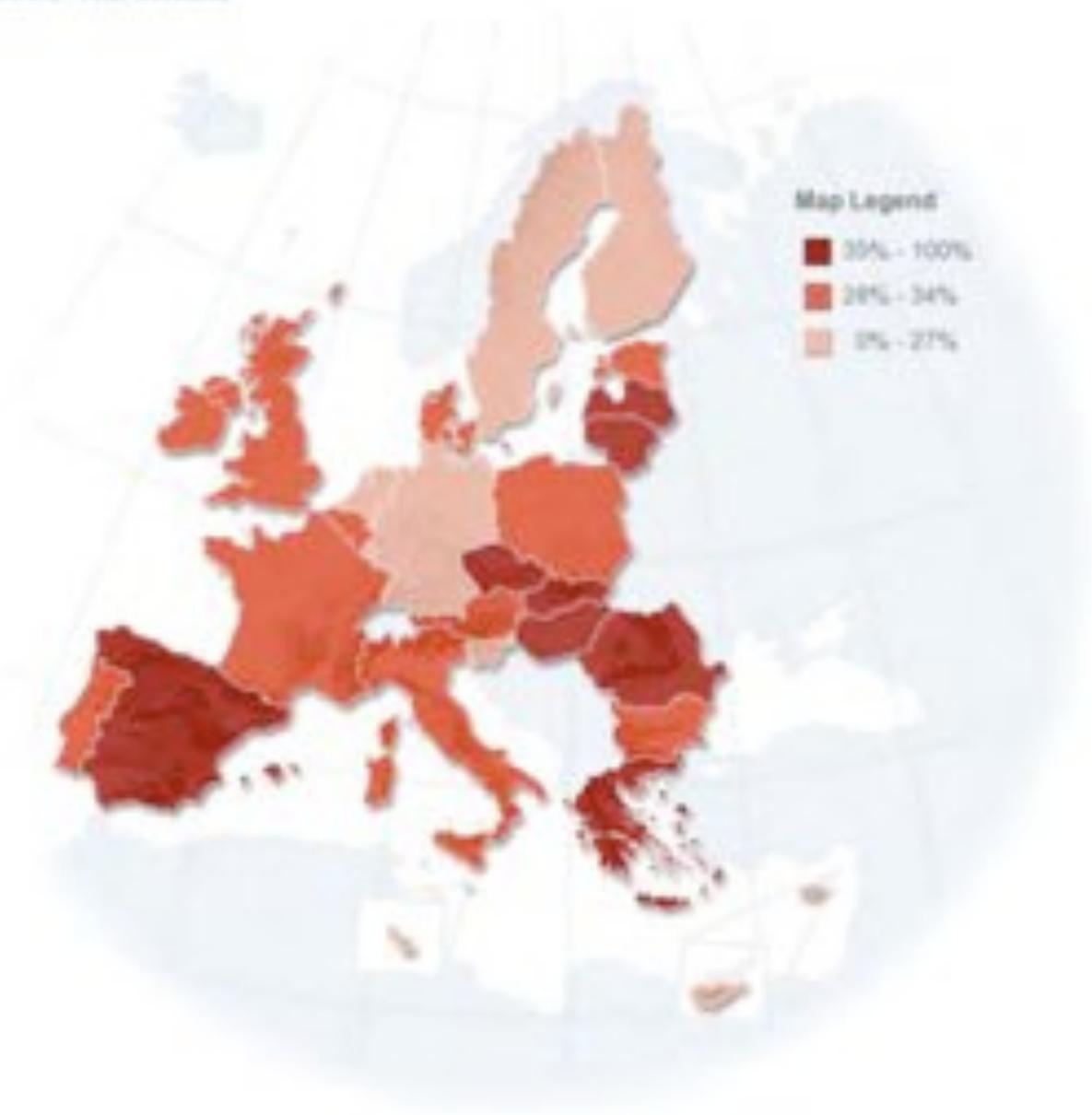
À côté de chez soi

 DK	58%
 LT	55%
 CZ	52%
 LV	47%
 HU	44%
 RO	38%
 EL	38%
 ES	36%
 EE	35%
 IE	32%
 UK	32%
 BE	32%
 IT	31%
 EU	31%
 AT	30%
 BG	30%
 PT	30%
 PL	29%
 FR	29%
 DK	28%
 SI	28%
 DE	21%
 SE	19%
 LU	18%
 NL	18%
 FI	15%
 MT	15%
 CY	8%

Question: Q4301. Generally speaking, would you say that the number of homeless people has strongly increased, somewhat increased, somewhat decreased or strongly decreased in the last 3 years in ...?

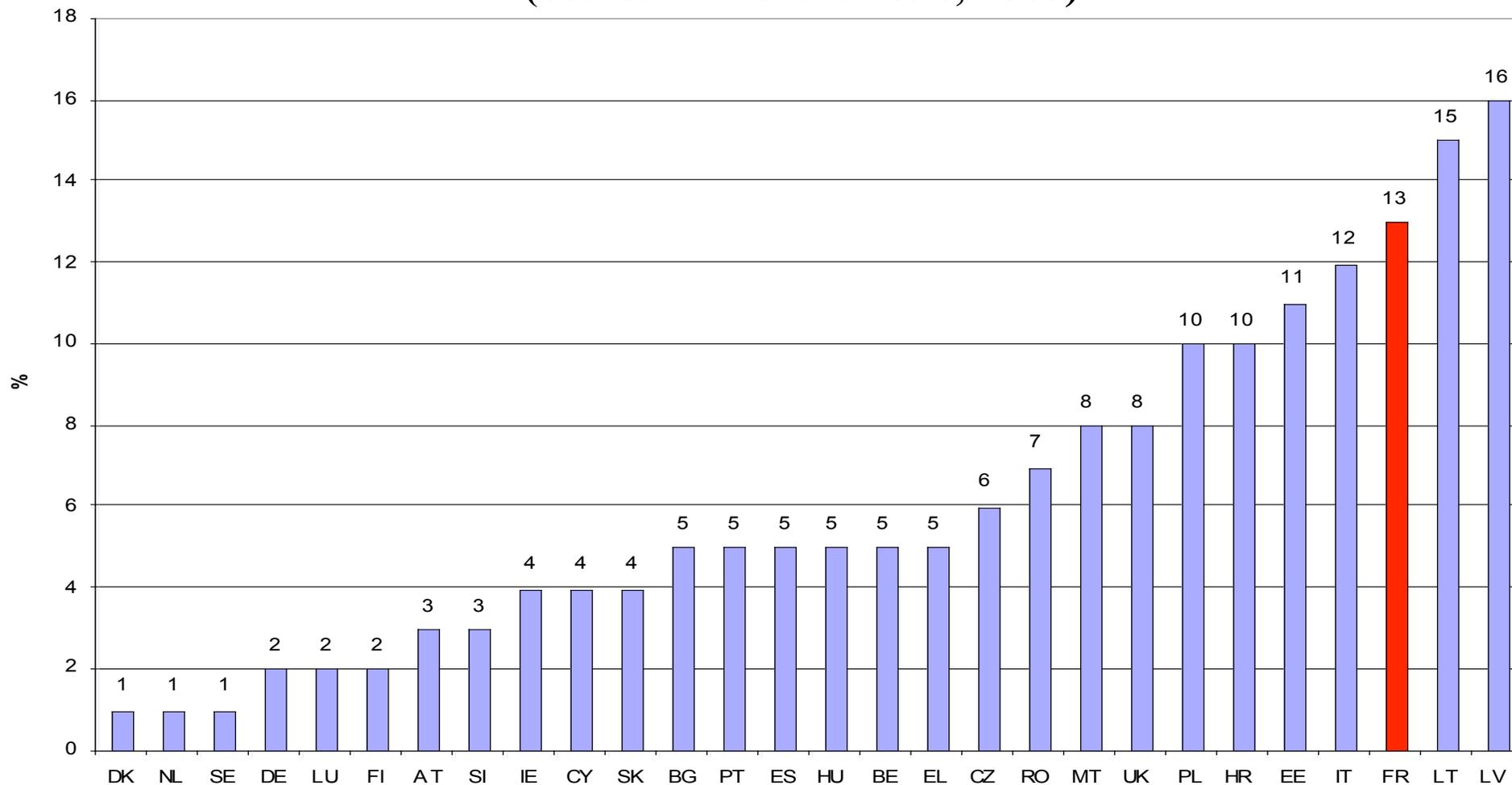
Options: The area where you live

Answers: Total 'Increased'



13 % des Français pensent qu'il est probable qu'ils pourraient devenir un jour sans-abri, ce score étant parmi les plus élevés dans l'Union.

Part de la population pensant qu'il est probable qu'ils deviennent un jour sans-abri
(Source : Eurobaromètre, 2007)



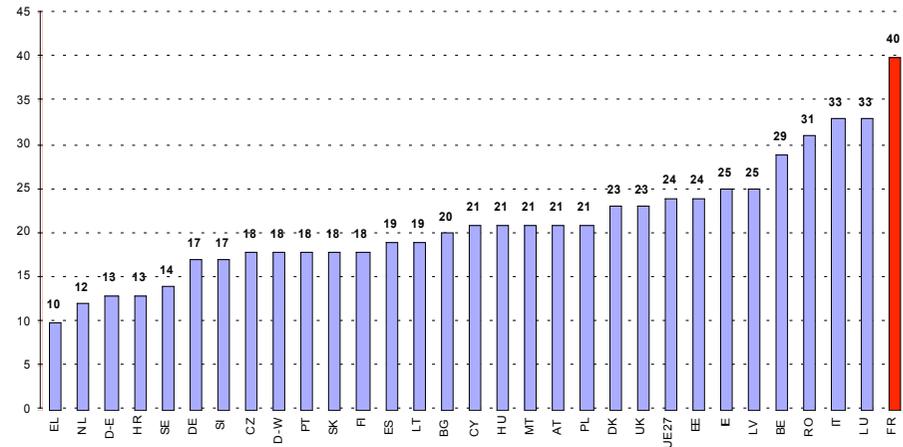
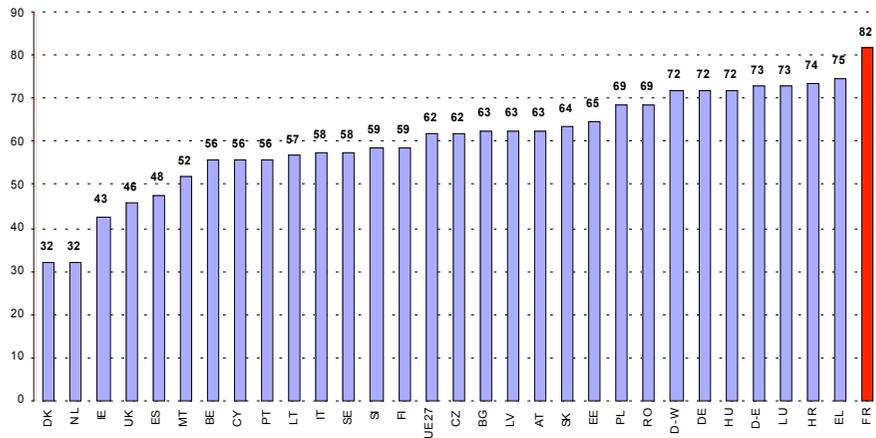
En France. Sondages CSA

Pensez-vous que vous puissiez devenir un jour sans-abri ?

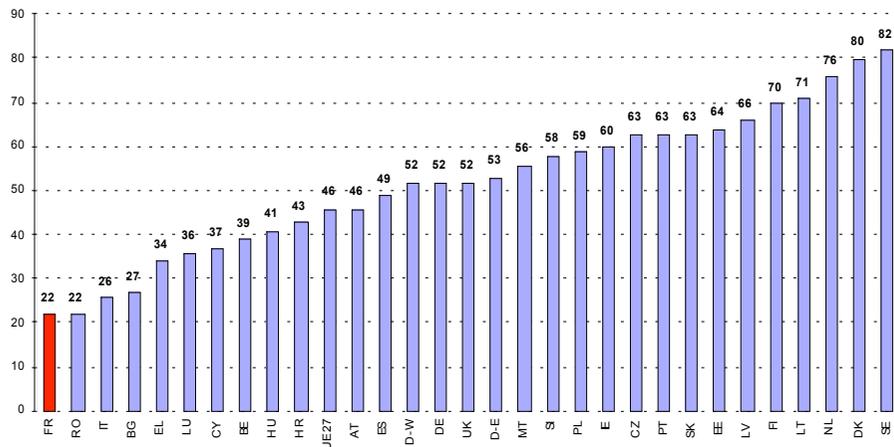
	Novembre 2007	Novembre 2009
OUI	47	56
Oui. C'est très possible	4	12
Oui. Cela, pourrait m'arriver	43	44
NON	52	43
Non, il y a peu de chances	36	26
Non, jamais	16	17
NSP	1	1
Total	100	100

Les causes du sans-abrisme distinguent nettement la France

Part de la population considérant que les problèmes constituent une des trois principales explications du sans-abrisme ... d'emploi (en %) ... de logement (en %)



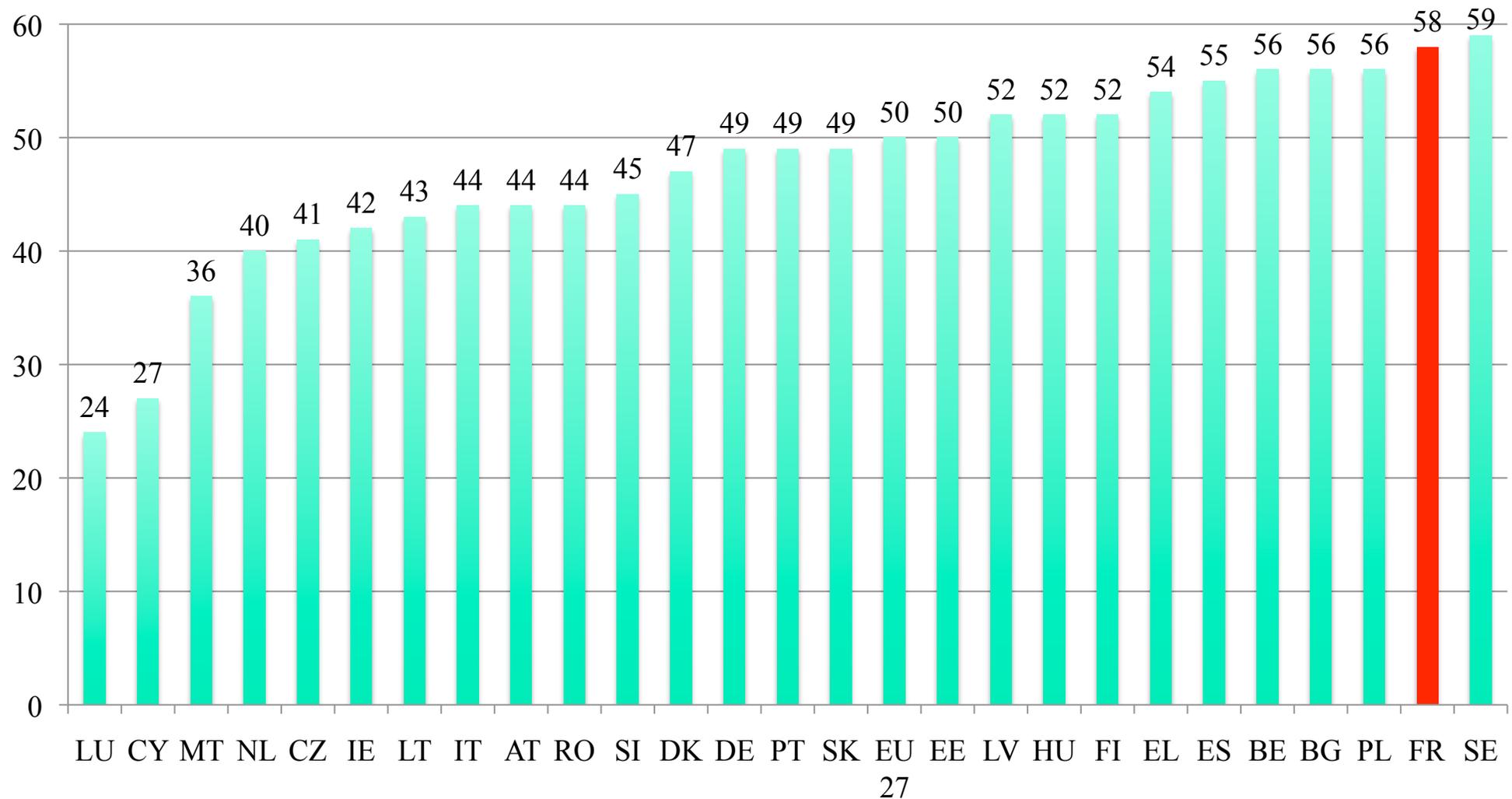
... d'addiction – drogue/alcool (en %)



Les explications du phénomène sans-abri peuvent être diverses. Elles reposent sur des convictions et des observations personnelles. Interrogés sur les « principales » raisons (contenues dans une liste) qui peuvent conduire à la rue, les habitants de l'Union affichent des différences saisissantes.

La place singulière de la France est particulièrement claire. Les Français sont au tout premier rang en ce qui concerne les explications structurelles (par les marchés de l'emploi et du logement), et au tout dernier rang pour ce qui relève des explications personnelles (les addictions à la drogue ou à l'alcool).

Pensez-vous que le gouvernement dépense trop, à peu près assez, pas beaucoup ou rien du tout pour aider les personnes sans abri ?

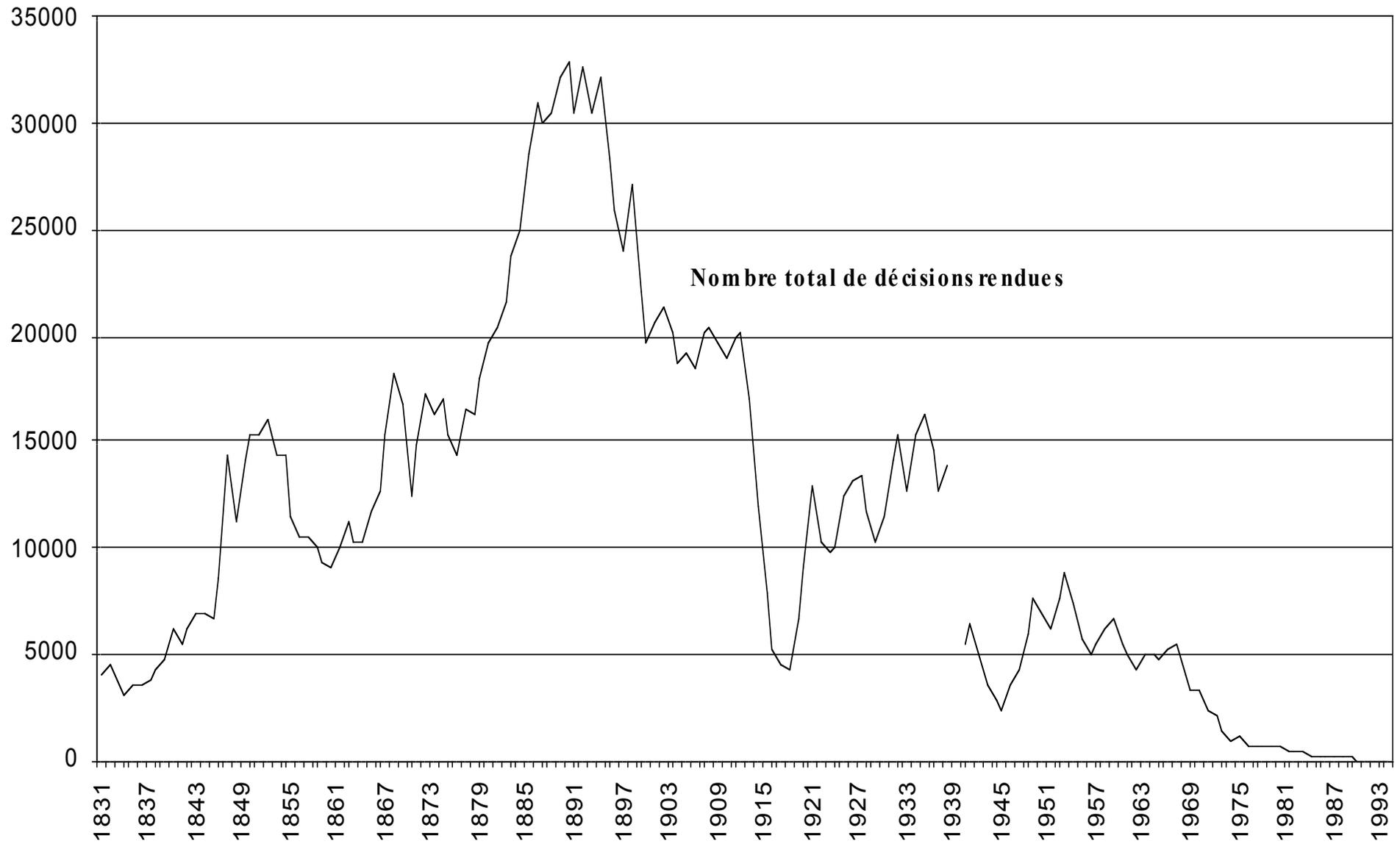


Cinq variables historiques caractéristiques de la prise en charge des SDF

- Définir, classer et dénombrer
- La dualité de la pauvreté
- Les oscillations entre l'hostilité et l'hospitalité
- La coopération instable des collectivités locales
- Le défi de la coordination des acteurs

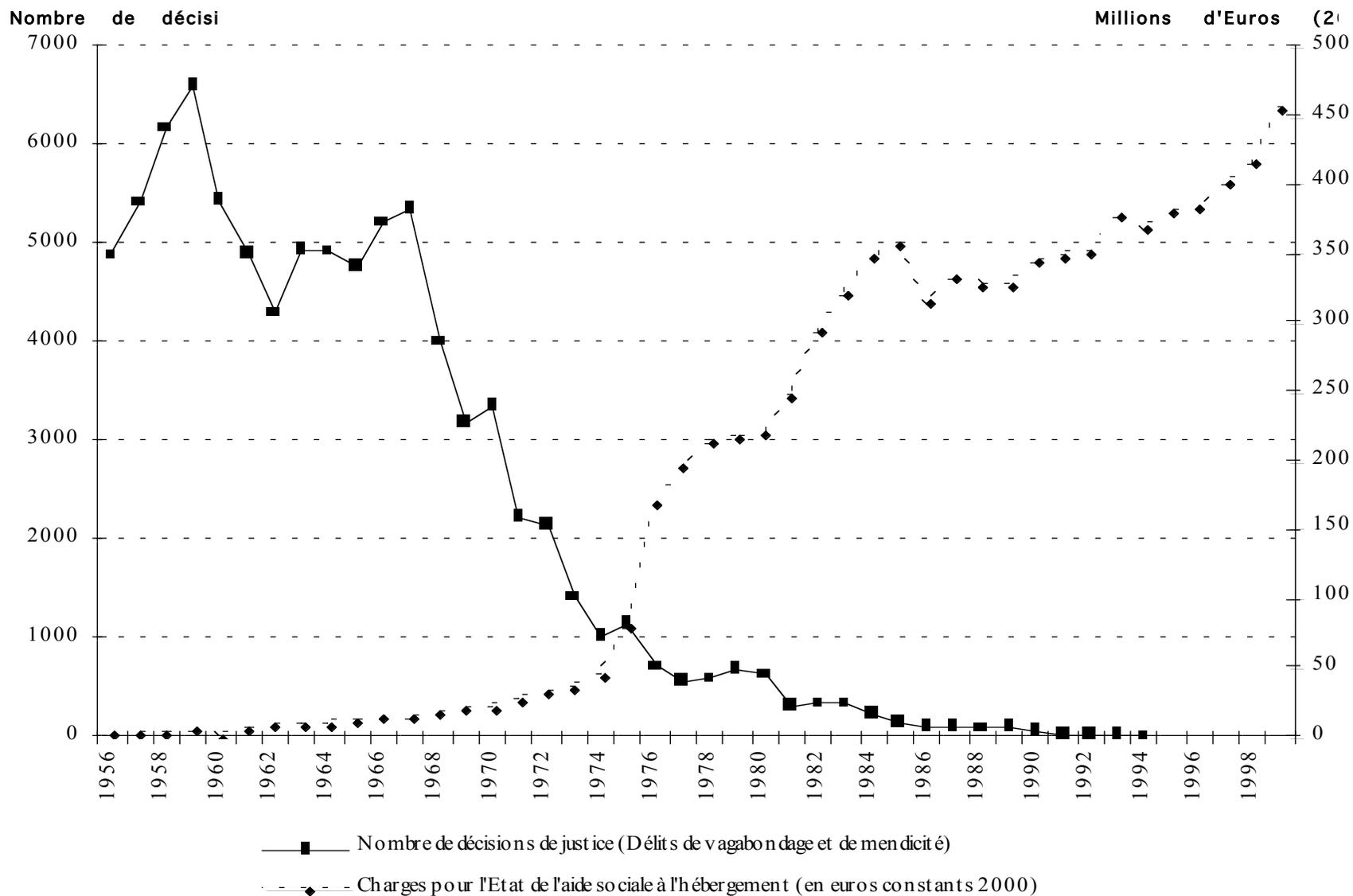
Historiquement : d'abord du pénal !

Délits de vagabondage et de mendicité



Source : : - *Compte Général de la Justice*, et après 1978 *Annuaire statistique de la Justice*- Base DAVIDO (CESDIP)

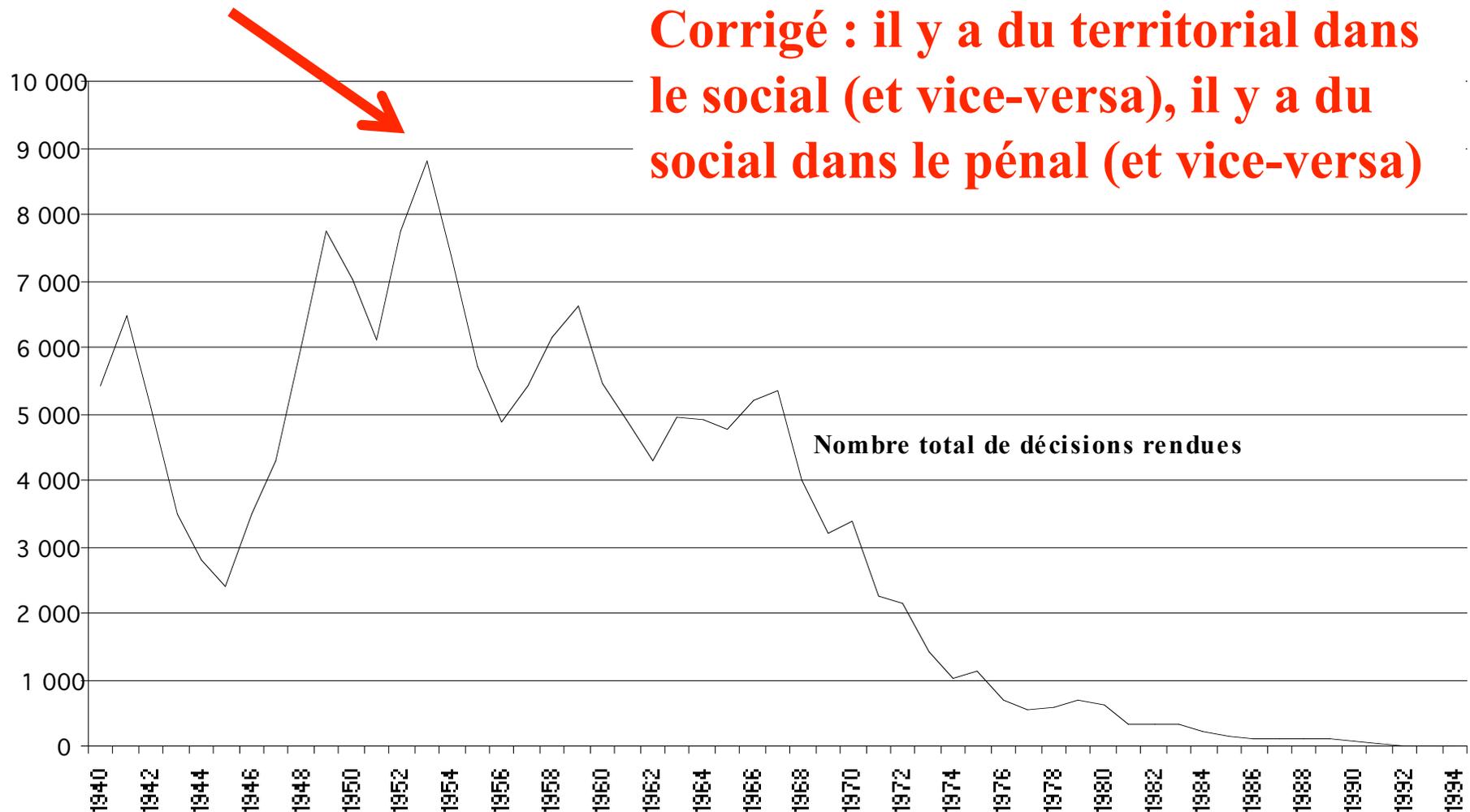
« Urgence sociale » : du pénal au social



Source : Direction du budget, Direction de l'action sociale, Ministère de la Justice, INSEE

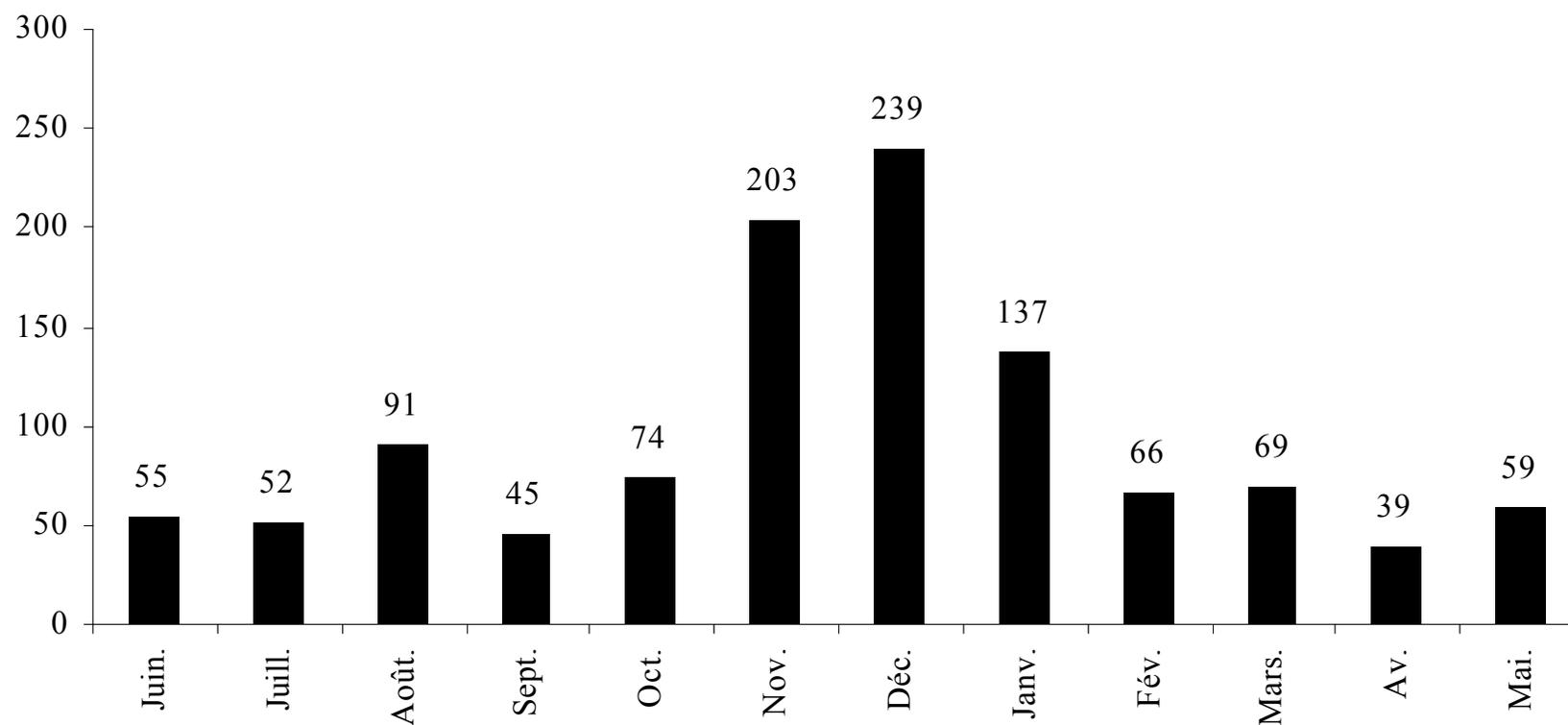
Exercice !

Délits de vagabondage et de mendicité (1940-1994)



Source : : Ministère de la Justice (*Compte Général de la Justice*, et après 1978 *Annuaire statistique de la Justice*)

Nombre mensuel cumulé de dépêches AFP consacrées aux SDF (1993-2001)^a

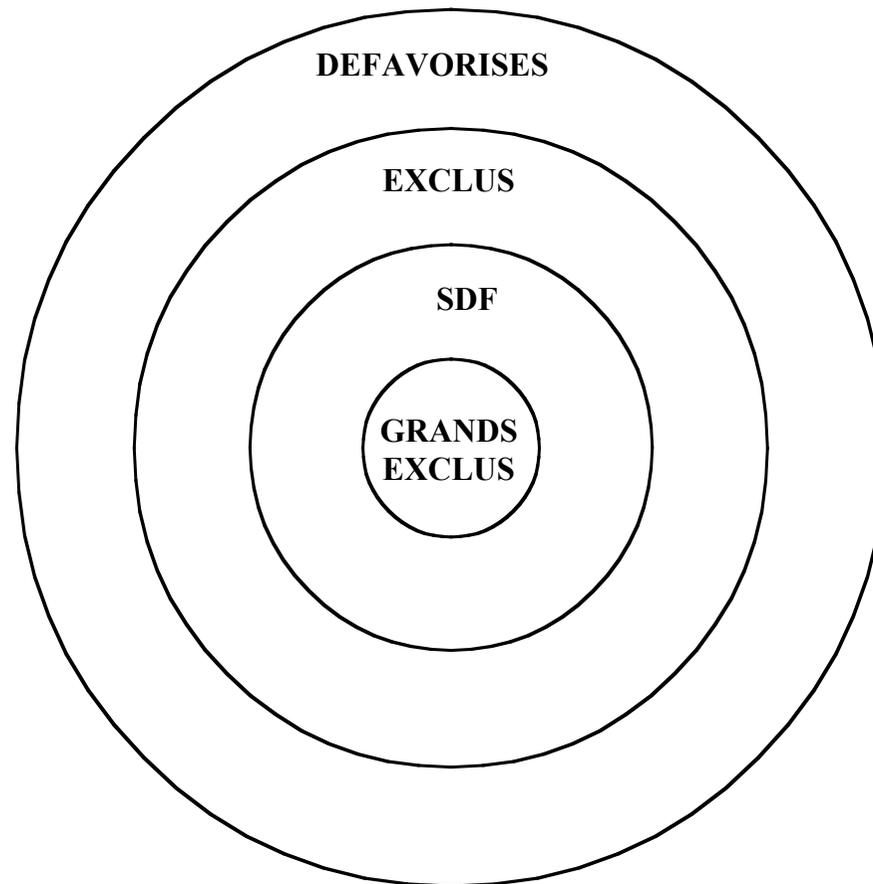


a. Il s'agit des dépêches titrant sur un ou des SDF

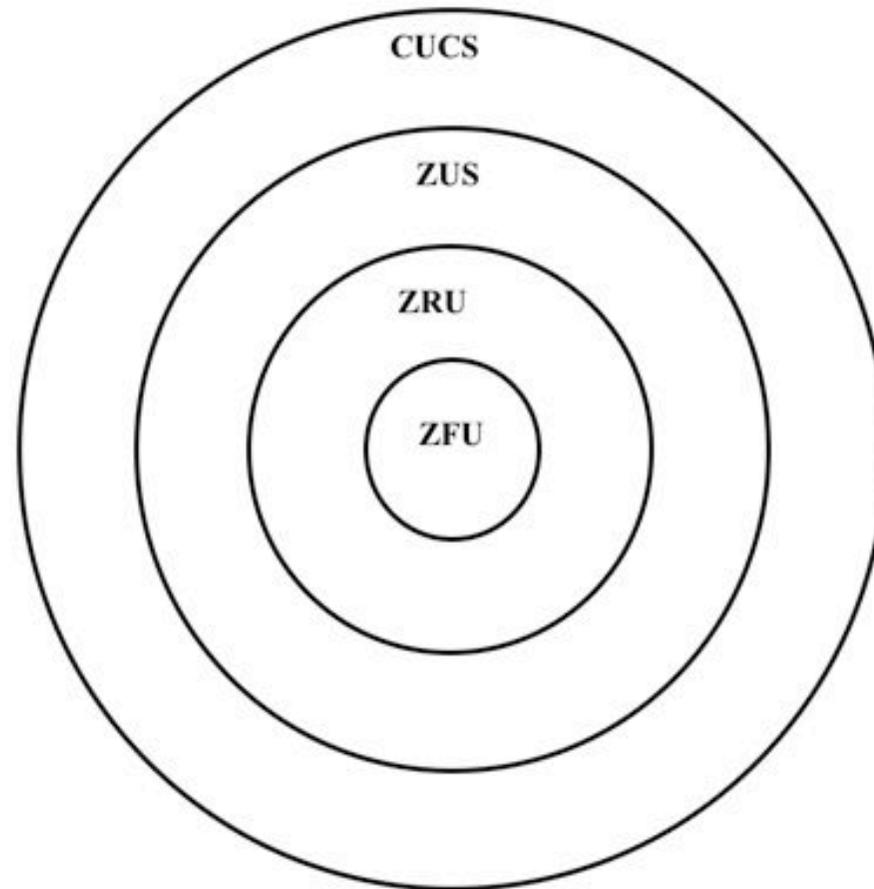
Entrée

De qui parle-t-on ?

La cible du ciblage des politiques sociales

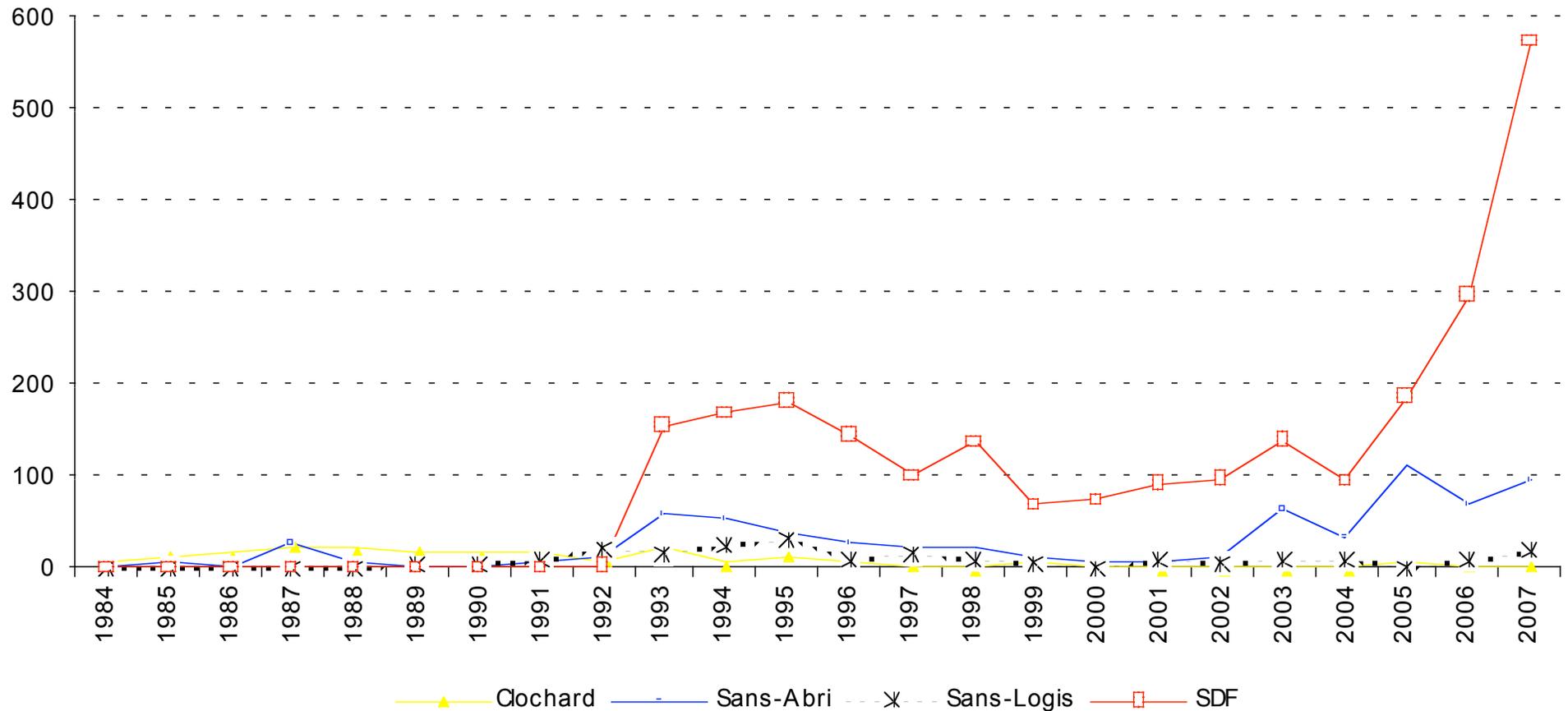


Rappel... La cible du ciblage des politiques territoriales

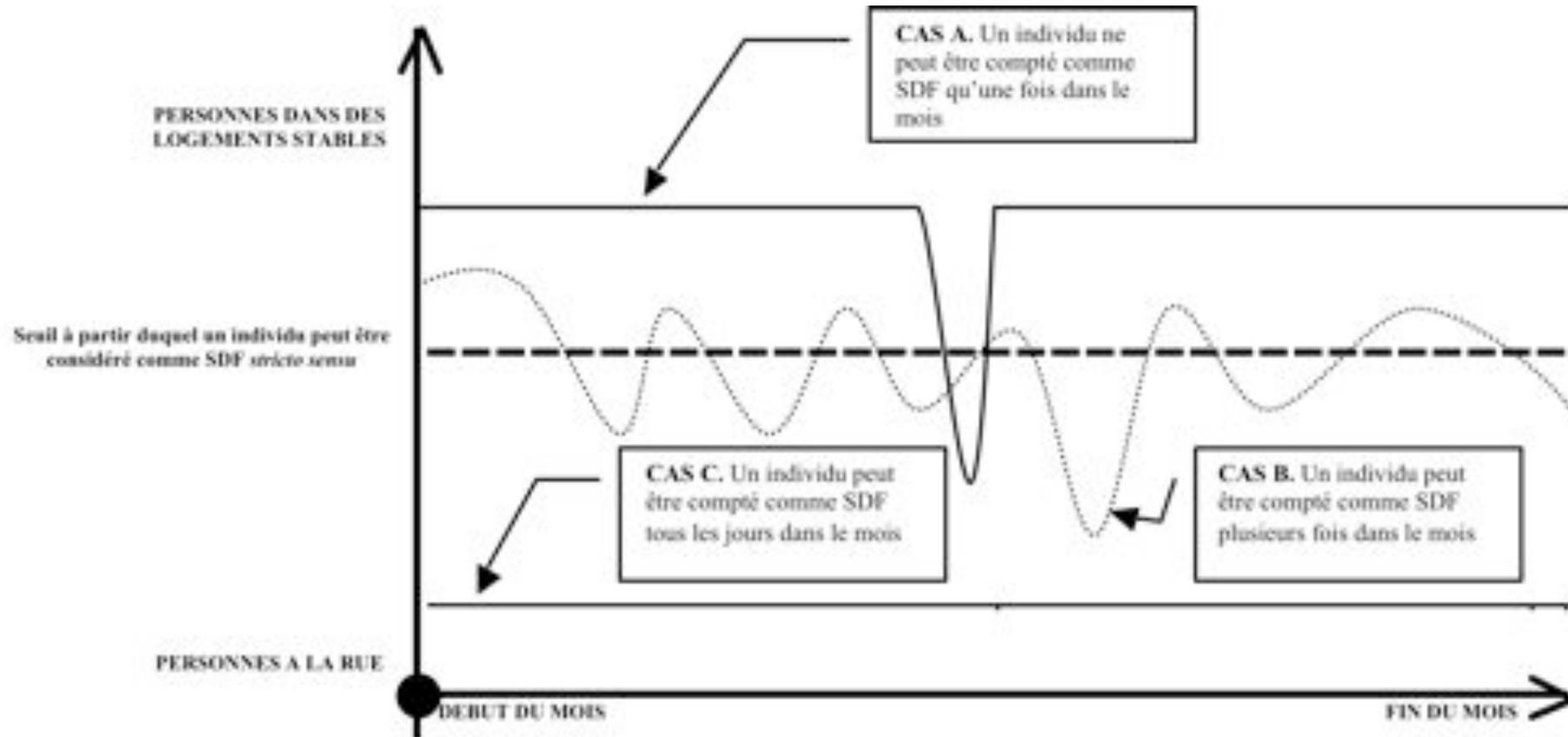


De qui parle-t-on ? Les enseignements d'une étude sur les dépêches AFP

Nombre de dépêches AFP concernant la question SDF (Terme repéré dans le texte et/ou le titre)



Avant tout : Des situations et des trajectoires résidentielles qui varient dans le temps



Les trois situations recourent trois catégories habituellement distinguées, appelant des réponses différentes :

- **Transitionally Homeless** : Prévention et relogement (logement d'abord)
- **Episodically Homeless** : Relogement ou logement alternatif
- **Chronically Homeless** : Centre d'hébergement (urgence et insertion), logement alternatif

Une typologie des situations

<i>Fait générateur</i>			
<i>Durée dans la situation</i>	Décision déraisonnable	Déchéance sociale	Migrations infra ou internationales
Ponctuelle/Accidentelle	Fugues	Obligations de quitter son logement (expulsion, accident)	Obligation de trouver du nouveau / tourisme
Chronique/ Récurrente	Fugues récidivées	Mal-logement mal pris en charge	Migrations pendulaires
Permanente	Errance valorisée (Jeunes marginaux / Travellers)	Sans-abrisme de longue durée	Réfugiés Immigrés sociaux

Une grille

La FEANTSA a développé, avec le soutien de la Commission, un travail conséquent d'information et de comparaison. A été ainsi produit un cadre d'analyse partagé, notamment sur le plan des définitions et des statistiques. Baptisée ETHOS (pour *European Typology on Homelessness and housing exclusion*), une typologie européenne de l'exclusion du logement vise à être utilisée pour la collecte de données, les recherches et le suivi des politiques.

Cette typologie met utilement de côté les définitions nationales dans les Etats membres. Elle permet de classer les personnes sans domicile en fonction de leur situation de vie :

- **être sans-abri** (dormant à la rue ou en hébergement d'urgence) ;
- **être sans logement** (avec un abri mais provisoire dans des institutions ou foyers) ;
- **être en logement précaire** (menacé d'exclusion en raison de baux précaires) ;
- **être en logement inadéquat** (dans des caravanes sur des sites illégaux, en logement indigne, dans des conditions de surpeuplement sévère).

Source : FEANTSA

Catégorie conceptuelle		Catégorie opérationnelle		Définition générique
SANS-ABRI	1	Personnes vivant dans la rue	1.1	Dormir dans la rue (pas d'accès à un hébergement d'urgence) / Sans abri
	2	Personnes en hébergement d'urgence	2.1	Hébergement d'urgence
SANS LOGEMENT	3	Personnes en foyer d'hébergement pour personnes sans domicile	3.1 3.2	Foyer d'hébergement d'insertion Logement provisoire
	4	Personnes en foyer d'hébergement pour femmes	4.1	Foyer d'hébergement destiné aux femmes
	5	Personnes en hébergement pour immigrés	5.1 5.2	Logement provisoire /centre d'accueil des demandeurs d'asile Foyer pour travailleurs migrants
	6	Personnes sortant d'institutions	6.1 6.2	Institution pénale Institution médicale
	7	Bénéficiaires d'un accompagnement au logement	7.1 7.2 7.3 7.4	Foyer d'hébergement médicalisé destiné aux personnes sans domicile Logement accompagné Logement de transition avec accompagnement Logement ordinaire assorti d'un accompagnement
LOGEMENT PRECAIRE	8	Personnes en habitat précaire	8.1 8.2 8.3 8.4	Provisoirement hébergé par la famille ou par des amis Sans bail de (sous-)location Occupation illégale d'un bâtiment Occupation illégale d'un terrain
	9	Personnes menacées d'expulsion	9.1 9.2	Application d'une décision d'expulsion (location) Avis de saisie (propriété)
	10	Personnes menacées de violences domestiques	10.1	Incidents enregistrés par la police lié à des violences domestiques
LOGEMENT INADEQUAT	11	Personnes vivant dans des structures provisoires et non conformes aux normes	11.1 11.2 11.3	Habitation mobile/ caravane Bâtiment non conforme aux normes Habitat provisoire
	12	Personnes en logement indigne	12.1	Habitation (occupée) déclarée inhabitable conformément à la législation nationale
	13	Personnes vivant dans conditions de surpeuplement sévère	13.1	Norme nationale de surpeuplement la plus élevée

Plat de résistance

Les défis des décomptes

L'imprécision statistique

Estimation et terme utilisé	Titre de l'étude	Date de publication	Date des données	Rédacteur et Destinataire	Méthode
Entre 200 et 400 000 personnes en difficulté de logement	<i>Grande pauvreté et précarité économique et sociale</i>	Février 1987	-	Joseph Wrezinski pour le Conseil Economique et Social	Extrapolations à partir du cas de Reims
202 000 sans-abri dont 98 000 SDF	<i>Sans-Abri, l'état des lieux</i>	1992	1990	BIPE pour le Groupe SCIC. Caisse des dépôts	Chiffrage à partir des données du RGP de 1990.
250 000 SDF	<i>La grande exclusion sociale</i>	Décembre 1993	1993	Christian Chassériau pour le Ministère des affaires sociales	Estimation personnelle.
627 000 Sans-Abri	<i>Laissés pour compte : profil des sans-abri en Europe</i>	1993	1993	FEANTSA pour la Commission des Communautés Européennes	Estimations provenant de rapports réalisés par des associations françaises.
Entre 200 et 500 000 Sans-Logis	<i>Les sans-logis</i>	1993	1987	« Experts nationaux » pour le Comité directeur sur la politique sociale du Conseil de l'Europe	-

Flou artistique national...

Evolution des estimations du nombre de SDF (France) dans la presse

Estimation	Date	Source	Estimation	Date	Source
6 000	02/04/74	<i>La Croix</i>	400 000	06/01/93	<i>La Croix</i>
300 000	18/01/83	<i>Libération</i>	200 à 400 000	20/07/93	<i>Le Monde</i>
7 000	12/02/83	<i>Réforme</i>	500 000	23/09/93	<i>L'Humanité</i>
200 à 300 000	19/11/83	<i>Réforme</i>	400 000	21/11/93	AFP
5 à 16 000	18/12/83	AFP	500 000	22/11/93	AFP
200 à 400 000	24/02/87	<i>Le Quotidien de Paris</i>	400 000	25/11/93	<i>Le Monde</i>
400 000	16/01/88	<i>Le Figaro Magazine</i>	200 000	08/12/93	AFP
300 000	25/01/88	<i>Le Figaro</i>	250 000	03/02/94	AFP
200 à 400 000	26/01/88	<i>Le Monde</i>	500 000	15/02/94	<i>Le Monde</i>
400 000	11/03/88	<i>L'Humanité</i>	250 000	10/03/94	<i>L'Express</i>
400 000	04/09/89	<i>L'Humanité</i>	250 à 500 000	18/04/94	<i>Le Monde</i>
200 à 400 000	08/09/88	AFP	400 000	04/01/95	<i>La Tribune</i>
400 000	08/10/89	<i>Le Figaro</i>	400 000	09/02/95	<i>Herald Tribune</i>
400 000	04/11/89	<i>L'Humanité</i>	250 000	15/03/95	AFP
200 000	10/11/89	AFP	500 000	27/12/96	<i>Le Figaro</i>
400 000	13/12/89	AFP.	200 000	11/09/97	<i>L'Événement du Jeudi</i>
200 à 400 000	03/04/90	<i>L'Humanité</i>	600 000	10/12/97	<i>L'Humanité</i>
400 000	20/10/90	AFP	200 000	02/02/98	AFP
400 à 500 000	01/04/91	<i>Marie Claire</i>	100 à 200 000	24/11/98	AFP
400 000	17/01/92	<i>Libération</i>	500 000	26/11/98	<i>Le Monde</i>
500 000	02/04/92	<i>Le Nouvel Observateur</i>	500 000	26/11/98	<i>Le Figaro</i>
200 à 400 000	15/12/92	AFP	200 000	14/05/99	<i>Libération</i>
400 000	24/12/92	<i>La Croix</i>	400 000	24/12/99	<i>L'Humanité</i>
400 à 500 000	04/01/93	<i>Libération</i>	730 000	17/01/00	<i>France Soir</i>

Flou artistique parisien...

Evolution des estimations du nombre de SDF (Paris) dans la presse

Estimation	Date	Source	Estimation	Date	Source
25 000	08/10/56	<i>Détective</i>	25 000	25/11/84	<i>Le Parisien</i>
3 500	08/08/59	<i>France Soir</i>	10 000	06/01/85	AFP.
2 500	29/06/70	<i>L'Express</i>	7 500	09/01/85	<i>Libération</i>
3 000	01/01/72	<i>La Croix</i>	15 000	09/01/85	<i>Le Monde</i>
1 200	02/04/74	<i>La Croix</i>	10 000	13/12/85	AFP.
6 000	01/12/75	<i>Le Figaro</i>	1 000	15/12/85	<i>Témoignage Chrétien</i>
6 000	06/01/76	<i>Le Quotidien de Paris</i>	10 000	26/12/85	<i>Le Monde</i>
2 000	24/11/77	<i>J'Informe</i>	15 000	10/06/86	AFP
4 000	22/02/78	<i>Le Figaro</i>	10 à 20 000	13/01/87	AFP
4 000	27/10/78	<i>Le Matin</i>	6 à 7 000	14/01/87	<i>Le Figaro</i>
5 000	27/12/79	<i>France Soir</i>	10 à 20 000	26/01/87	<i>Témoignage Chrétien</i>
8 000	28/03/80	<i>Paris-Match</i>	10 à 15 000	20/01/87	<i>Le Monde</i>
4 708	12/11/80	<i>Télérama</i>	5 à 1 000	30/10/87	AFP
6 200	20/10/81	<i>France Soir</i>	25 000	10/12/89	AFP
1 500 à 2 000	11/12/82	AFP	10 000	11/09/90	<i>Le Monde</i>
2 000	24/12/82	<i>Le Monde</i>	10 000	11/02/91	AFP
8 000	26/12/82	<i>Le Figaro</i>	4 à 5 000	04/01/93	AFP
6 000	08/01/83	<i>Le Matin</i>	12 à 15 000	06/01/93	<i>Le Monde</i>
4 000	19/01/83	<i>Libération</i>	7 000	13/05/93	<i>L'Express</i>
6 200	25/01/83	<i>Le Figaro</i>	20 000	14/06/93	AFP
4 à 5 000	27/01/83	<i>Le Monde</i>	14 à 60 000	20/07/93	<i>Le Monde</i>
8 000	06/03/84	<i>Le Parisien</i>	20 000	16/12/93	<i>La Croix</i>
6 000	29/03/84	<i>La Croix</i>	24 000	28/07/94	<i>Le Monde</i>
6 000	05/07/84	<i>Le Parisien</i>	7 600 à 8 300	9/05/96	<i>La Tribune</i>
8 000	02/10/84	AFP	25 à 30 000	23/12/96	<i>Le Parisien</i>
25 000	18/10/84	<i>Le Figaro</i>	5 000	27/12/96	<i>Le Figaro</i>
20 000	19/10/84	<i>Le Monde.</i>	8 à 15 000	09/09/98	<i>Le Quotidien du Médecin</i>
6 000	26/10/84	<i>L'Express</i>	15 à 20 000	0/02/99	<i>Le Quotidien du Médecin</i>
			20 000	18/10/00	AFP
			30 000	14/09/01	<i>Le Point</i>

Attention aux chiffres !

Distributions statistiques possibles liées à un accroissement des prises en charge

ACTIVITE ANNUELLE DU SERVICE X	Année (n)	Année (n+1)
Nombre total de prises en charge	4 000	6 000
AUGMENTATION DU NOMBRE DE SDF		
- Nombre de SDF différents	200	300
- Nombre moyen de prises en charge dans l'année	20	20
STAGNATION DU NOMBRE DE SDF		
- Nombre de SDF différents	200	200
- Nombre moyen de prises en charge dans l'année	20	30
DIMINUTION DU NOMBRE DE SDF		
- Nombre de SDF différents	400	300
- Nombre moyen de prises en charge dans l'année	10	20

Rapport 2009 de la Fondation abbé Pierre sur le mal-logement

PERSONNES NON OU TRÈS MAL LOGÉES	
SANS-DOMICILE-FIXE (1)	100 000
PERSONNES PRIVÉES DE DOMICILE PERSONNEL	493 500
- DONT RÉSIDENCE PRINCIPALE EN CHAMBRE D'HÔTEL (2)	50 000
- DONT HABITAT DE FORTUNE : CABANE, CONSTRUCTION PROVISOIRE... (2)	41 400
- DONT PERSONNES VIVANT À L'ANNÉE EN CAMPING OU EN MOBILE HOME... (3)	100 000
- DONT PERSONNES HÉBERGÉES CHEZ DES TIERS FAUTE D'AUTRES SOLUTIONS QUI VIVENT DANS DES CONDITIONS DE LOGEMENT TRÈS DIFFICILES (4)	150 000
- DONT PERSONNES EN STRUCTURES D'HÉBERGEMENT ET D'INSERTION : CHRS, CADA, PLACES EN HÔTEL POUR DEMANDEURS D'ASILE, ACCUEIL D'URGENCE (HORS CHU), RÉSIDENCES SOCIALES*, ALT (5)	152 100
PERSONNES VIVANT DANS DES CONDITIONS DE LOGEMENT TRÈS DIFFICILES** : LOGEMENTS INCONFORTABLES, DE MAUVAISE QUALITÉ ET LOGEMENTS EN SURPEUPLEMENT ACCENTUÉ (HORS DOUBLE COMPTE) (6)	2 044 000
PERSONNES EN SITUATION D'OCCUPATION PRÉCAIRE ***:	861 300
- DONT LOCATAIRES OU SOUS-LOCATAIRES D'UN MEUBLÉ (7)	640 300
- DONT PERSONNES OCCUPANT UN LOGEMENT SANS DROIT NI TITRE SUITE À UNE DÉCISION DE JUSTICE PRONONÇANT L'EXPULSION (8)**** (88 400 MÉNAGES)	- = 221 000
NOMBRE TOTAL DE PERSONNES CONNAISSANT UNE PROBLÉMATIQUE FORTE DE MAL-LOGEMENT	3 498 800

Ordre de grandeur du « mal-logement » (vu de l'INSEE)

Catégorie	Nombre	Source
Sans abris	13 000 personnes	RP 2006
Habitations de fortune	85 000 personnes	RP 2006
Personnes hébergées en centre d'urgence	8 000 / 10 000 personnes	RP 2006 / ES-DS 2004
Hébergement social de longue durée	15 000 / 60 000 personnes	RP 2006 / ES-DS 2004
Hébergement contraint	70 000 / 1,4 million de personnes selon le périmètre retenu	ENL 2002
Logements privés de confort	440 000 / 1,3 million de ménages	ENL 2006
Logements surpeuplés	400 000 / 1,2 million de ménages	ENL 2006

RMI, API, ASS et logement

Les situations de logement des bénéficiaires des trois minima sociaux et leur évolution de 2003 à 2006

	API		ASS		RMI		Ensemble	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Dispose de son propre logement	87,3	83,1	83,9	80,2	80,2	73,7	82,0	75,9
- propriétaire, accédant à la propriété	3,4	3,0	32,1	26,0	13,4	7,1	16,8	10,2
- locataire secteur HLM	47,9	45,3	33,1	30,9	40,8	36,1	39,8	36,0
- locataire secteur libre ou payant un loyer à une association	35,9	34,8	18,6	23,2	26,1	30,6	25,5	29,6
Occupent un logement prêté par un proche (avec ou sans participation financière)	2,8	3,3	4,6	6,0	3,4	5,5	3,6	5,4
Hébergé chez un proche	8,9	11,8	7,0	10,8	13,3	15,9	11,1	14,6
Situations marginales de logement*	1,0	1,7	4,3	2,8	3,0	4,5	3,1	3,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Les situations marginales de logement englobent la location d'une chambre d'hôtel, l'hébergement en collectivité avec participation financière (CHRS, foyer...), le logement gratuit en collectivité (centre d'hébergement d'urgence...), l'habitat mobile, les squats et les personnes se déclarant sans domicile ou sans abri.

Sources • DREES, enquête sur l'insertion des bénéficiaires de trois minima sociaux : API, ASS, RMI, mai-juin 2006.

Extrapolation... 4 % de 3,3 millions de personnes couvertes par un des minima sociaux... soit 150 000 personnes...

Il est possible de recenser

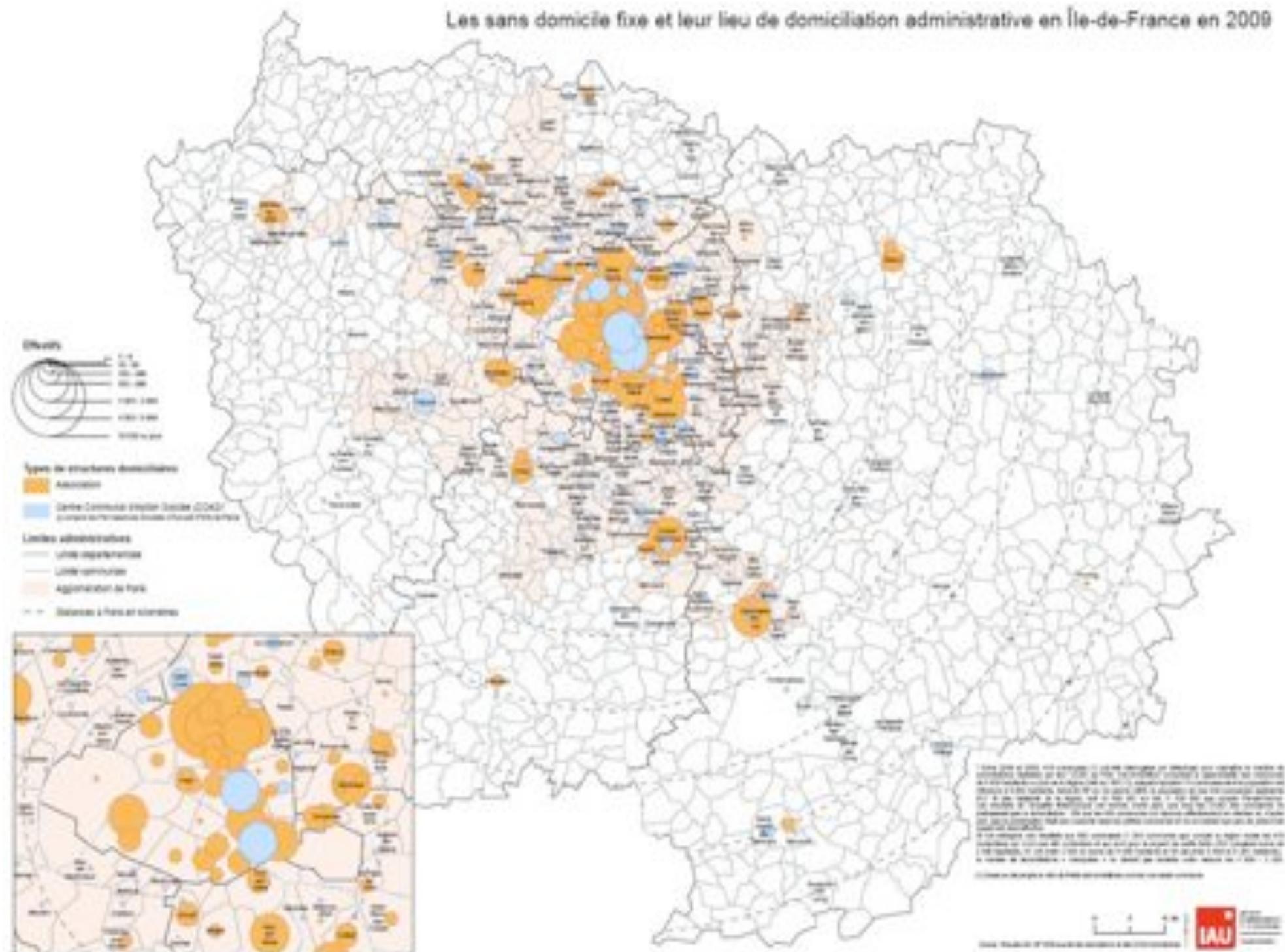


Paris - Sans abris
recensés sur le
domaine municipal -
2006 - Ville de Paris

Nombre de personnes



Les sans domicile fixe et leur lieu de domiciliation administrative en Île-de-France en 2009



Une approche : qui a été sans-abri ?

En métropole, 2 500 000 personnes ayant en 2006 un logement personnel déclarent en avoir été privées au moins une fois dans le passé :

78 % ont été hébergées par un tiers,

14 % dans un service d'hébergement,

11 % ont dormi dans un lieu non prévu pour l'habitation.

→ 540 000 personnes (1 % de la population) ont connu la rue ou les services d'hébergement.

Just over one in twenty people in OECD countries reported having trouble providing adequate shelter or housing for their families at some point in the past year



Have there been times in the past twelve months when you did not have enough money to provide adequate shelter or housing for you and your family? – Gallup World Poll, 2007 and 08.

Trou normand

il est difficile de trouver une
aiguille dans une meule de foin ...
mais il y a plus difficile...

Dessert

Que dire des politiques publiques ?

Un radar des politiques

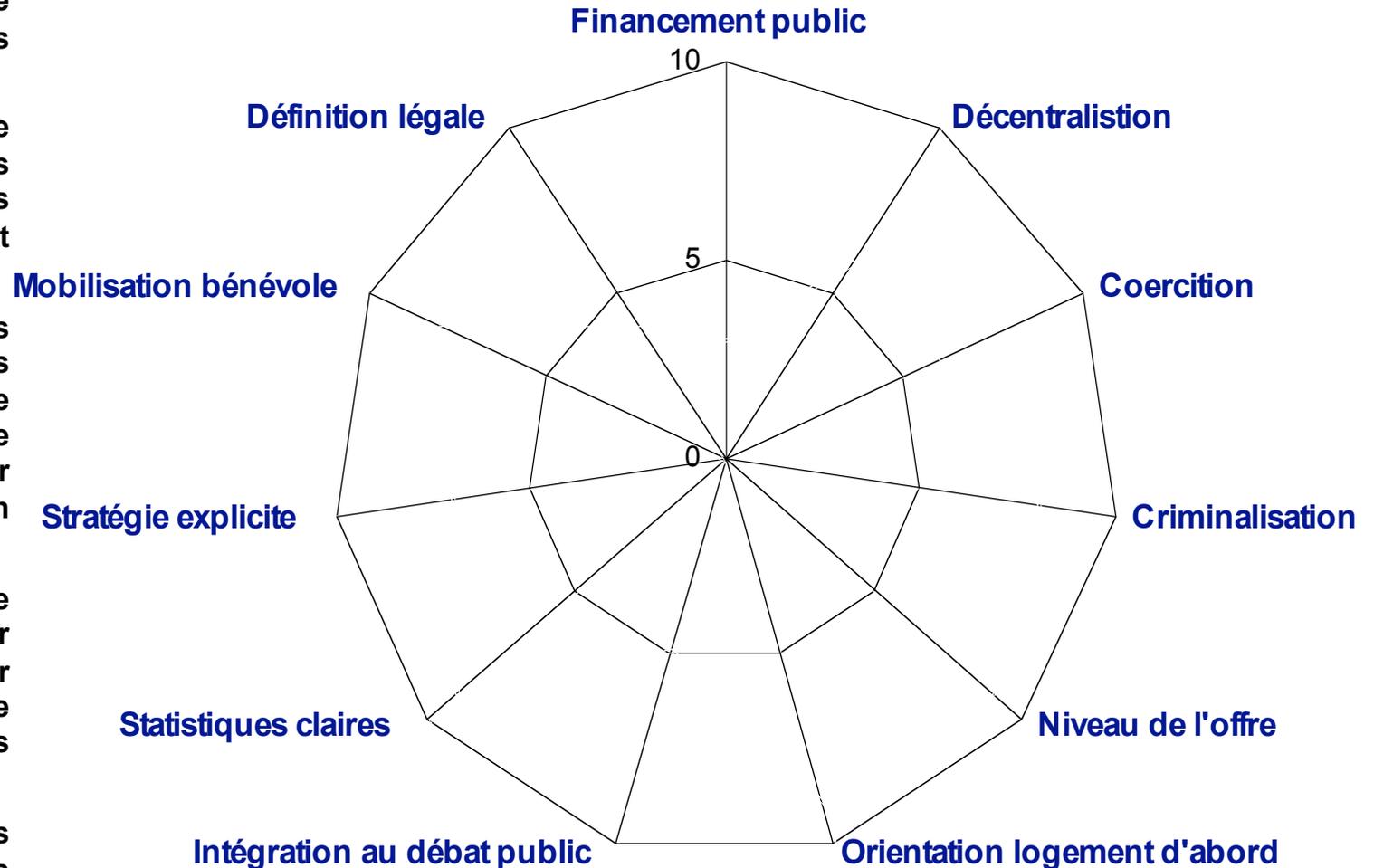
Au-delà de la spécification du cas français, il est possible de représenter – sous la forme graphique d'un radar – les différentes politiques nationales.

On propose les axes de ce radar, rassemblant des dimensions qui à la fois structurent et différencient les politiques nationales.

Encore une fois, ces axes ne s'imposent pas. Ils nous semblent tout de même permettre une visualisation globale pour une politique de prise en charge des sans-abri.

Si on pouvait sur chaque axe noter de 1 à 10 (par exemple), on aurait, par superposition, émergence plus claire de différents modèles à l'œuvre.

Plus que des informations sur les situations européennes, il s'agit d'une proposition d'outil de comparaison.



La matrice des interventions publiques en direction des SDF

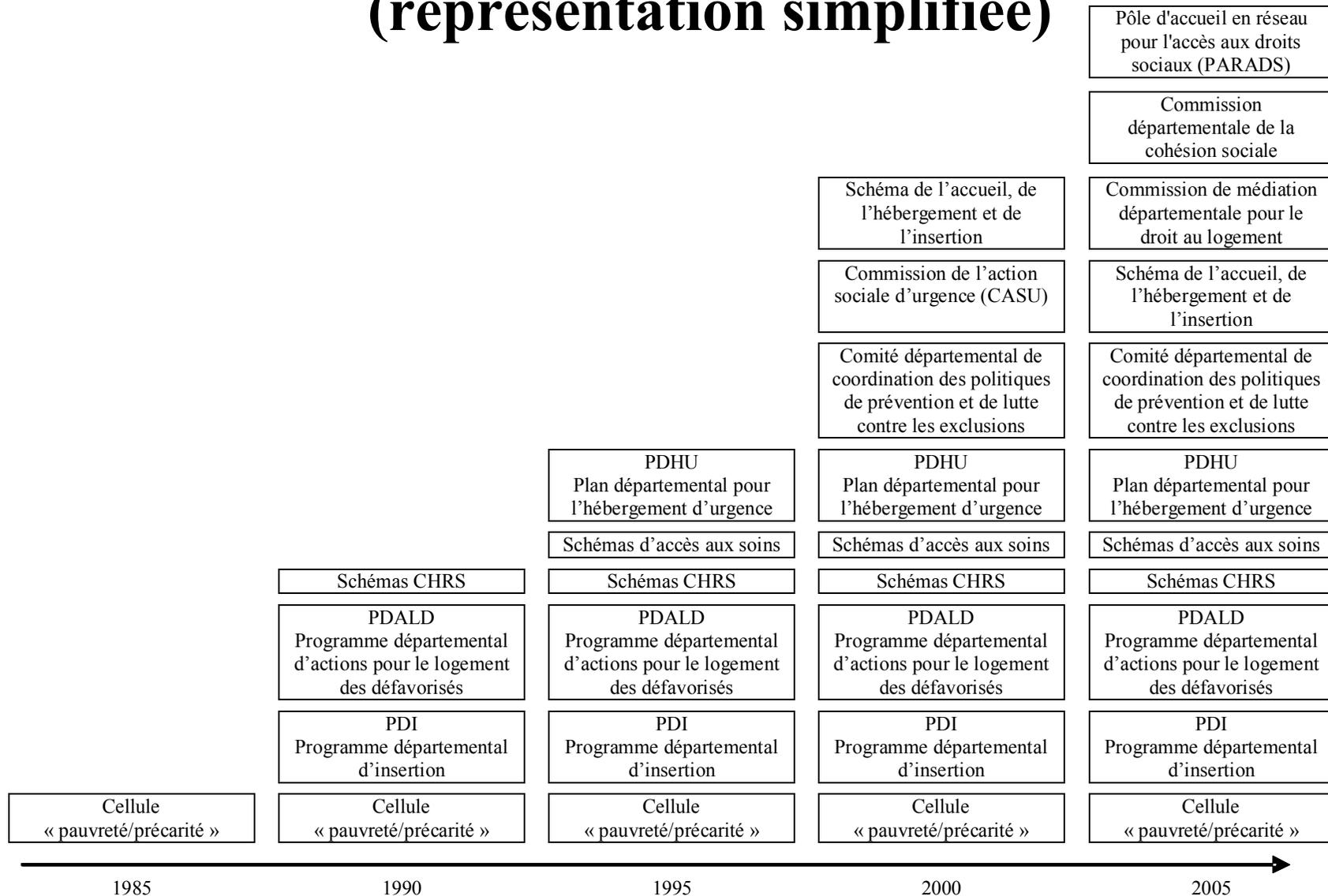
	Aide sociale classique	Accueil et hébergement d'urgence	Logement	Santé	Insertion par l'économique	Régulation des incivilités
Régions	*	**	**	*	**	*
Départements	****	**	**	***	***	*
Municipalités	**	***	***	**	**	****
Sécurité sociale (CAF)	*	*	**	*	*	*
Etat	***	****	****	***	****	**
Justice	***	*	**	*	*	**
Affaires Sociales	***	****	**	**	***	**
Santé	*	*	**	****	*	*
Logement	**	***	****	**	*	*
Police	*	*	*	*	*	***
Humanitaire	**	****	**	**	*	*
Travail, Emploi	***	**	*	**	****	*

Légende : (****) : rôle déterminant – (***) : rôle important – (**) : rôle secondaire – (*) : rôle marginal

Le ciblage des “ très grands exclus ” dans le complexe bureaucratique-assistanciel

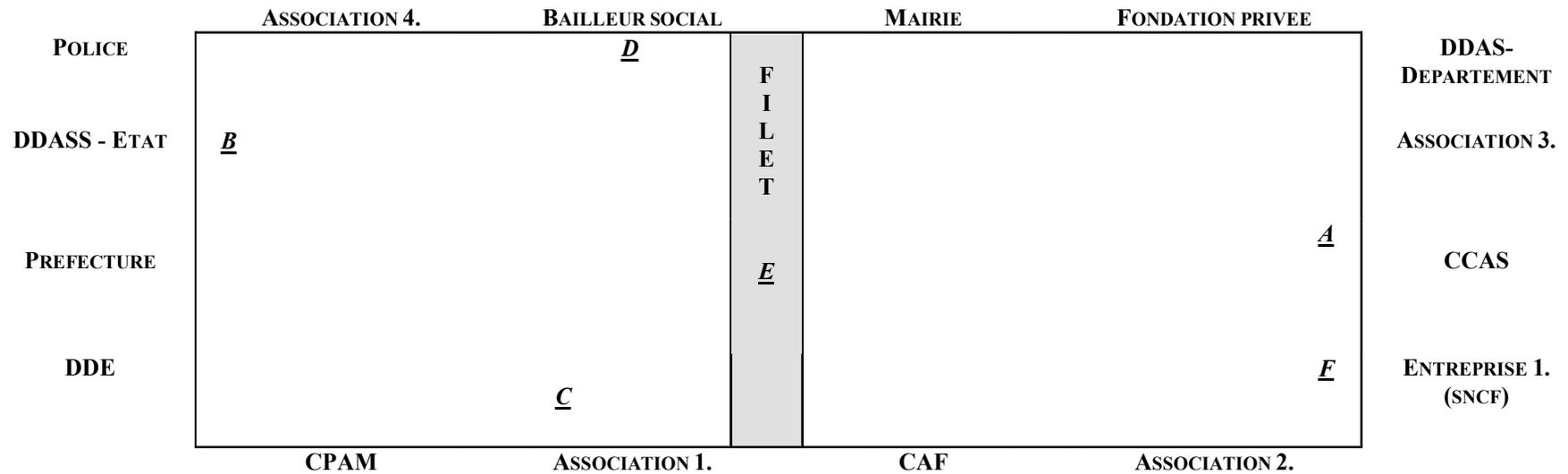


La bureaucratisation de la coordination (représentation simplifiée)



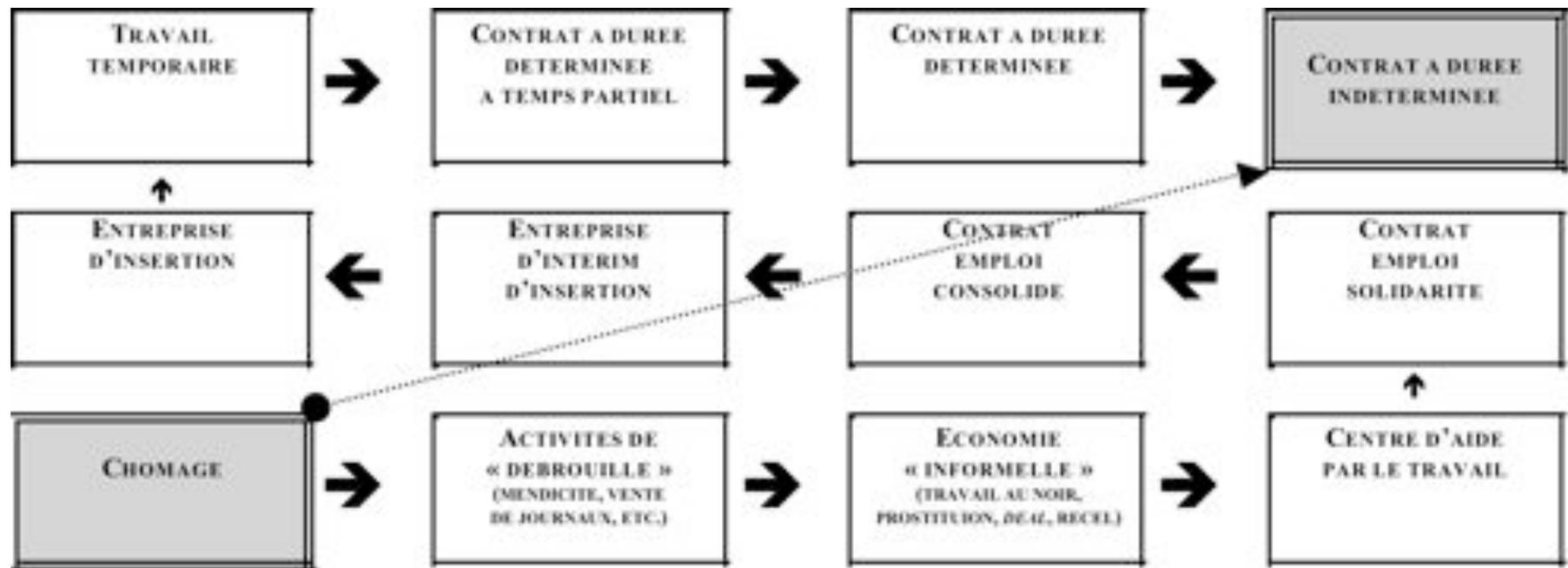
Effet de partenariat : le ping-pong

Deux volets : social et coercitif



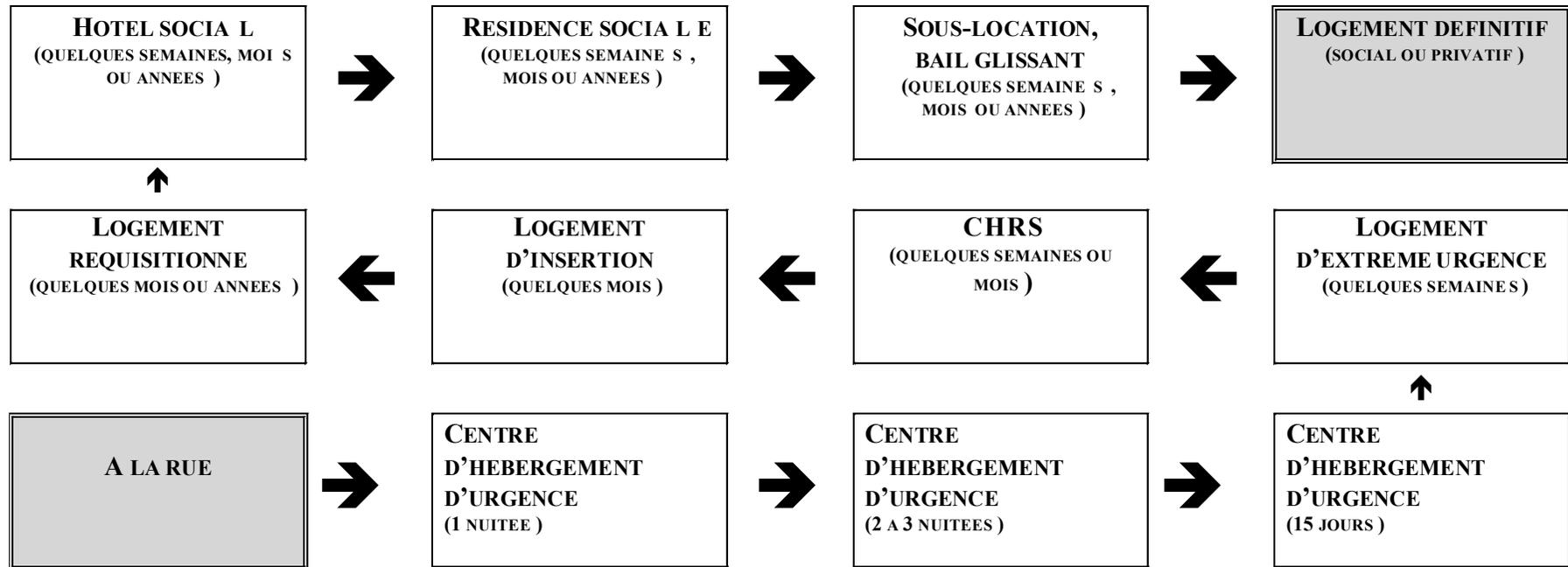
Effet de ciblage : le jeu de l'oie

Sur son volet emploi



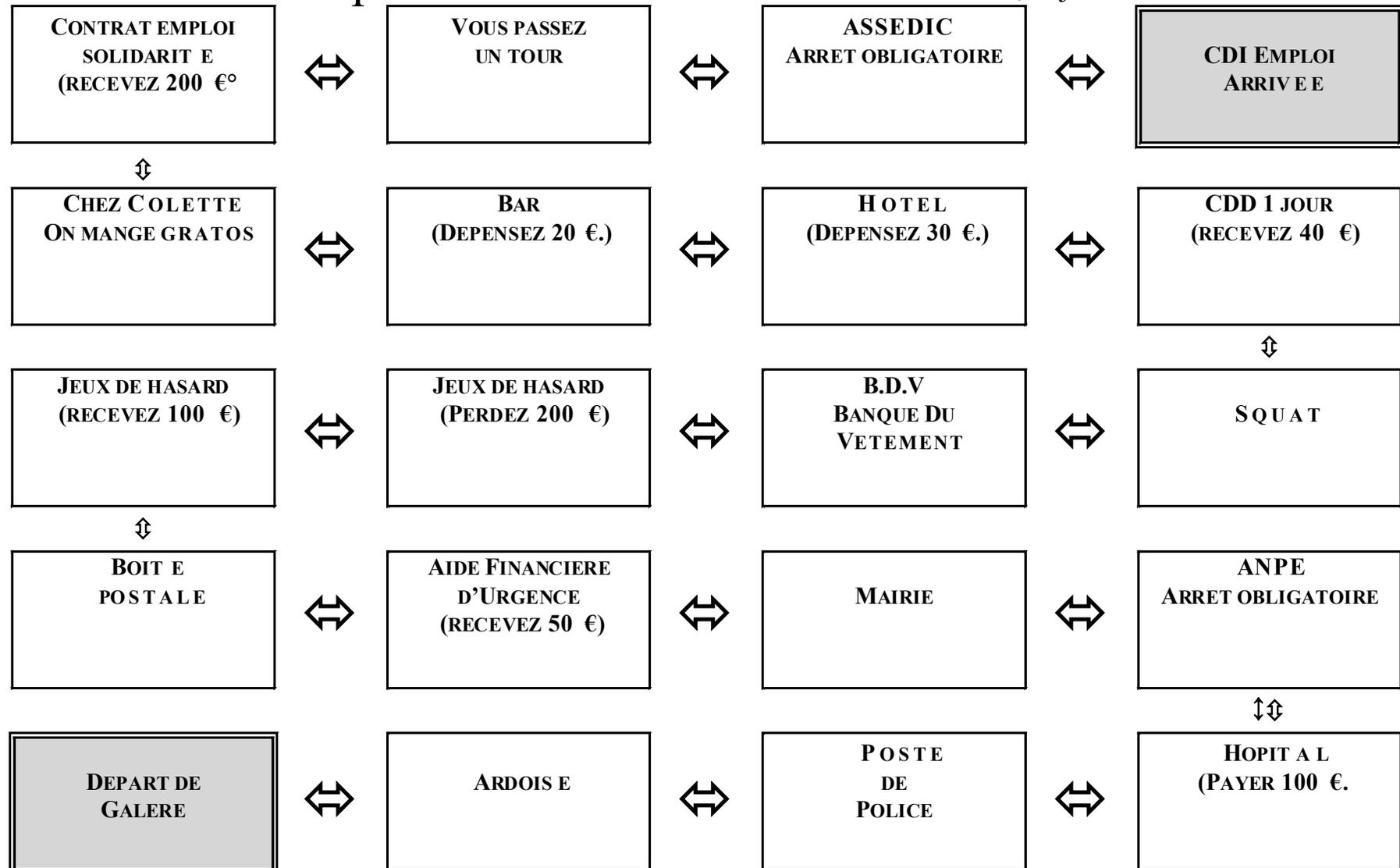
Effet de ciblage : le jeu de l'oie

Sur son volet logement



Parcours d'insertion : le jeu de l'oie...

Une représentation « vécue » - Source : SDF, le jeu



Les associations impliquées dans la prise en charge des SDF

Types associatifs		Dépendance vis-à-vis des pouvoirs publics	Gestion de services	Fonction militante	Exemples
Type (1) – Plutôt militant	Gestionnaire Privé (1/a)	*	***	**	Secours Catholique Armée du Salut
	Public (1/b)	**	***	**	Associations fédérées par la FNARS
Type (2) - Privé	Militant Interpellation (2/a)	*	**	**	Restaurants du Cœur
	Dénonciation (2/b)	*	*	***	DAL CDSL
Type (3) – Public Non militant	Gestionnaire	***	***	*	- ^a

- a. Il est difficile de donner des exemples d'associations de type (3) car il s'agit d'une pléiade de petites structures réparties sur tout le territoire. Certaines ont cependant atteint une large reconnaissance médiatique. On peut citer les deux exemple de la Halte des Amis de la Rue, ou de l'Association pour la Réinsertion Economique et Sociale (ARES), toutes les deux se concentrant, en théorie, sur les SDF fréquentant les gares parisiennes.

Café

« Logement d'abord »

ou

« d'abord du logement »

ou

« le logement social d'abord pour... »

Conclusion (pousse café)

Simplifions, simplifions