

# Evolutions démographiques et territoires de 1962 à 2006

Quelques tendances

Groupe CAE: « économie et nouvelles formes d'innovation dans les territoires »

Jean-Michel Charpin  
Bernard Morel  
16 -09- 2009



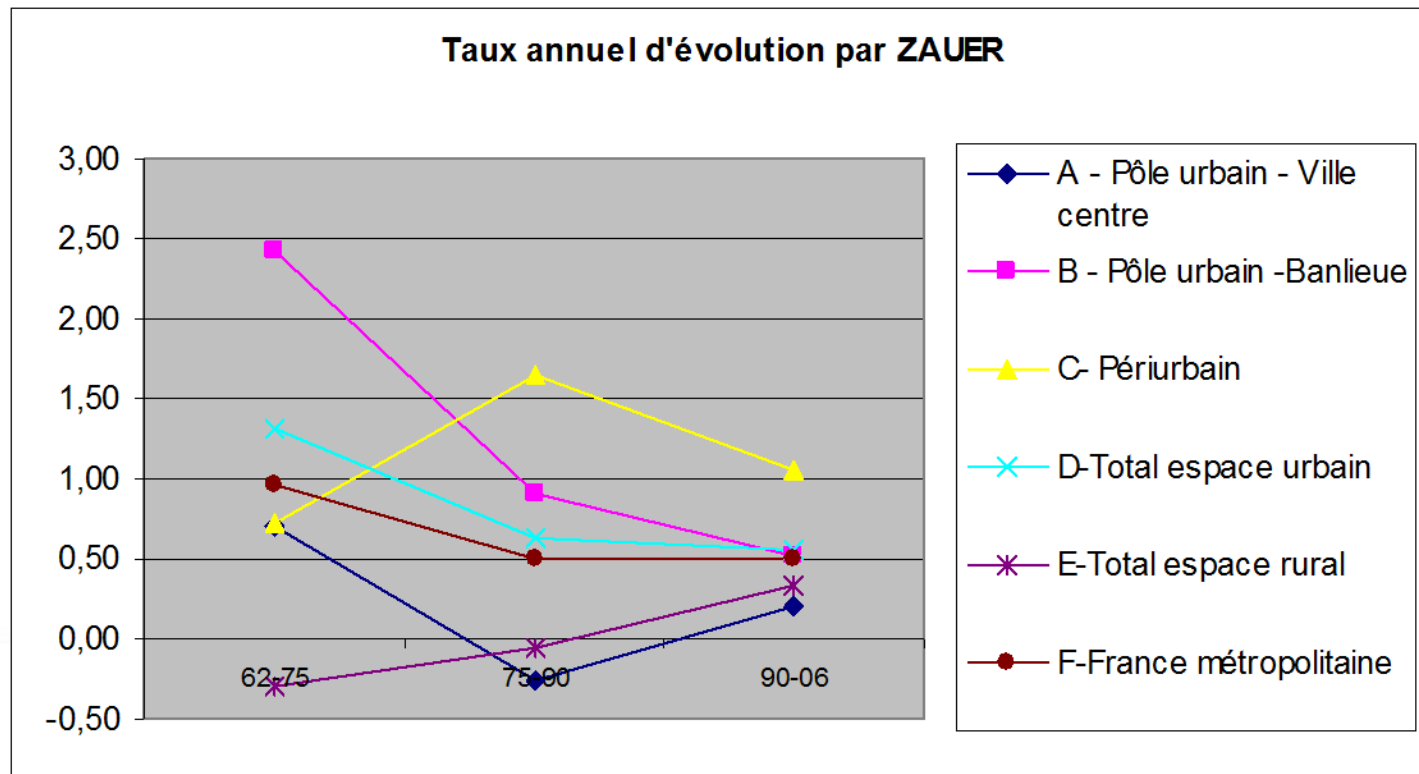


# Trois grandes périodes

1. Avant 1975 : villes et banlieues
2. 1975-1990 : périurbanisation
3. Depuis 1990 : une croissance qui gagne tous les types de territoires



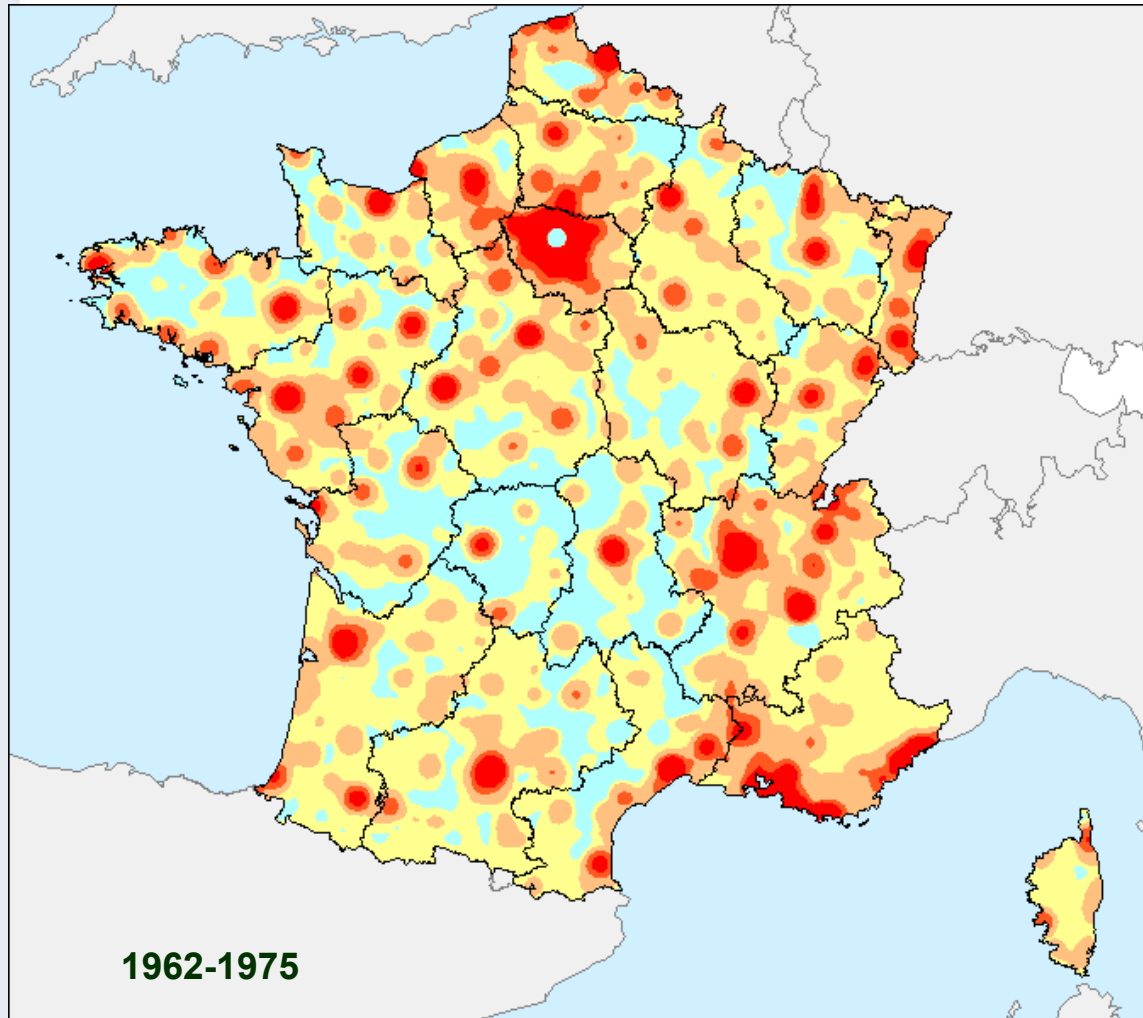
# Trois grandes périodes



Sources : recensements de population-Insee  
ZAUER : zonage en aires urbaines et espace rural.



# L'évolution des densités

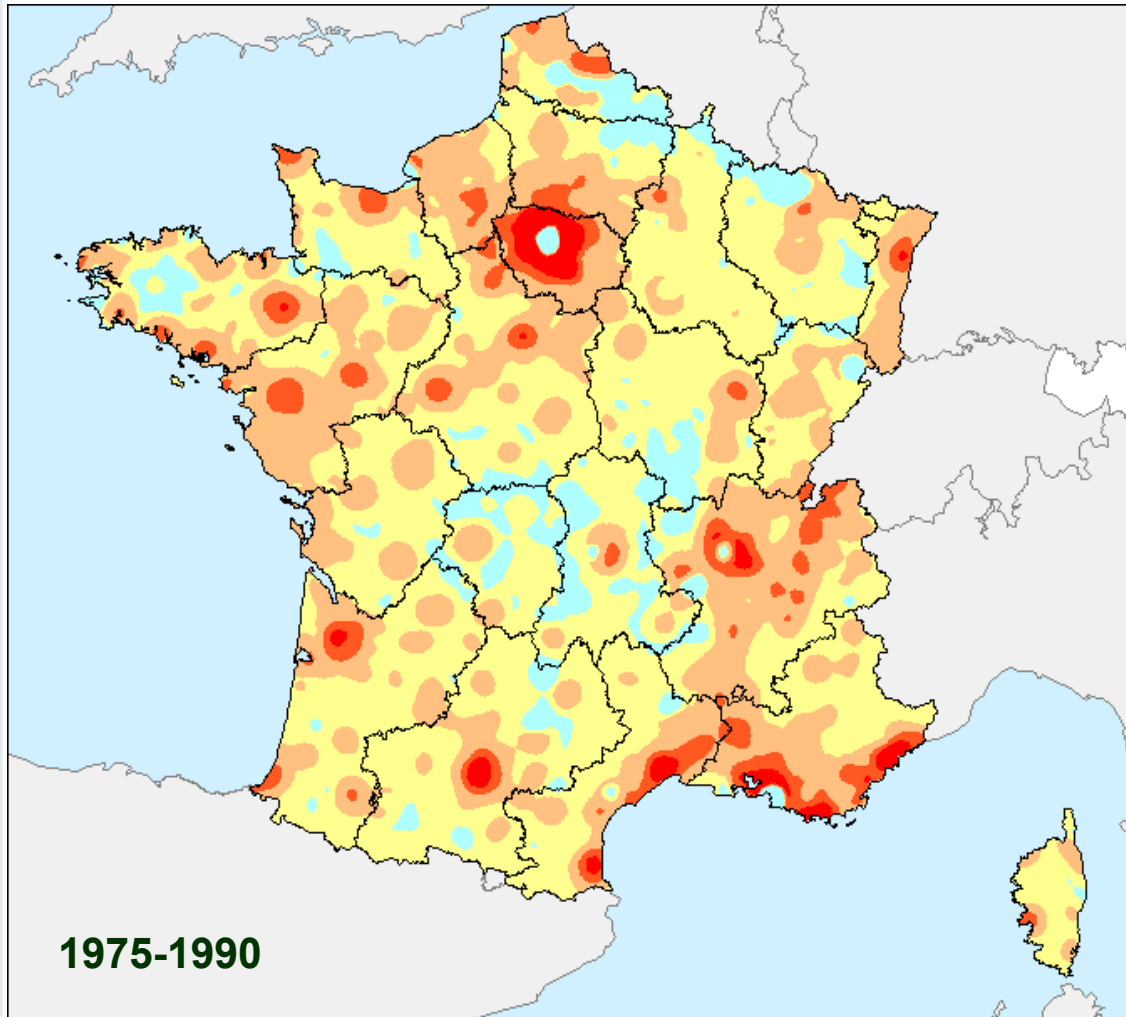


Variation du nombre d'hab/km<sup>2</sup> par an

- 5 et plus
- 2 - à 5
- 0,2 à 2
- -0,2 à 0,2
- moins de -0.2



# L'évolution des densités



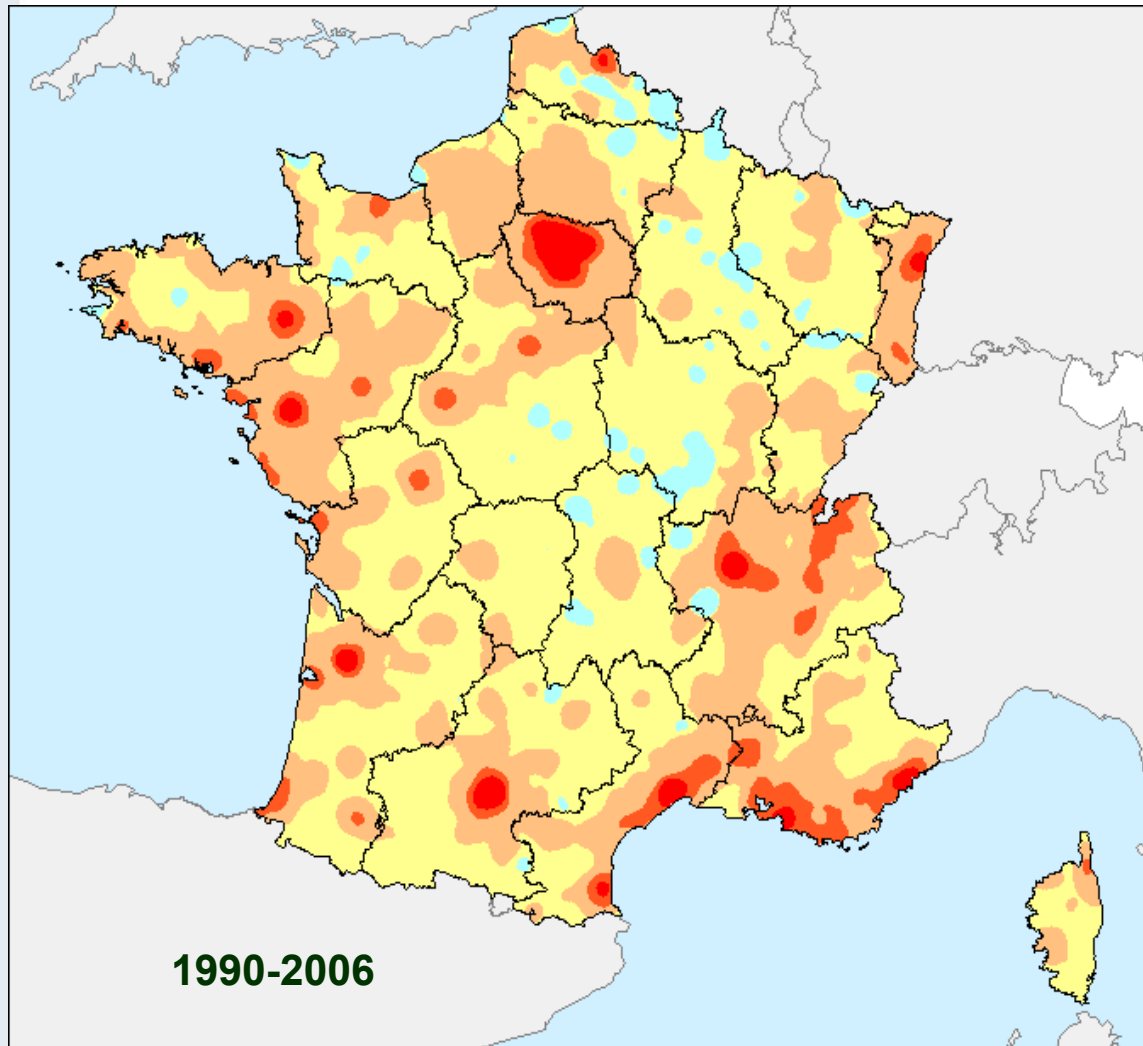
**1975-1990**

Variation du nombre d'hab/km<sup>2</sup> par an

- 5 et plus
- 2 - à 5
- 0,2 à 2
- -0,2 à 0,2
- moins de -0.2



# L'évolution des densités



Variation du nombre d'hab/km<sup>2</sup> par an

- 5 et plus
- 2 - à 5
- 0,2 à 2
- -0,2 à 0,2
- moins de -0.2

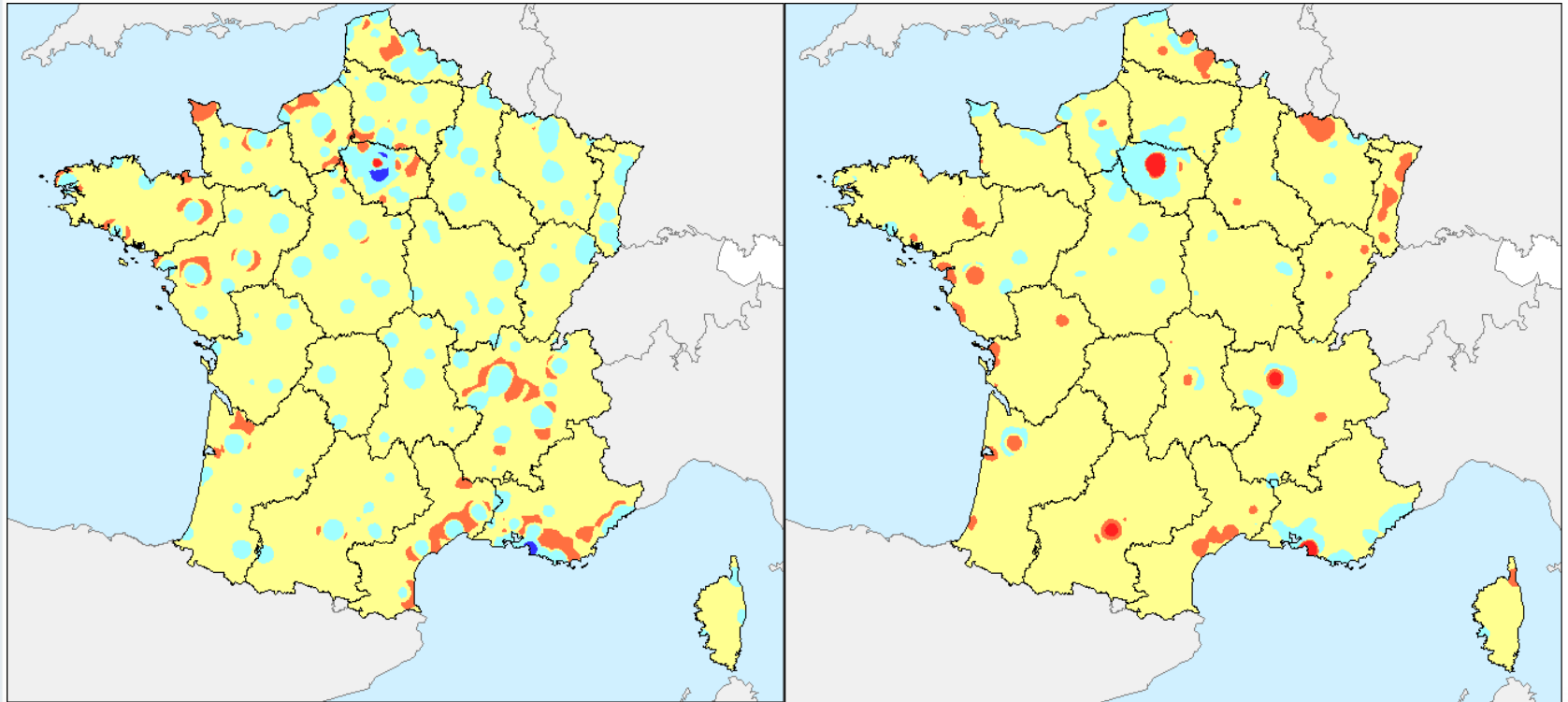


# L'évolution des densités

Variation annuelle de densité de population									
variation annuelle en h/km2	1962-1975			1975-1990			1990-2006		
	superficie en %	population en % 1975	évolution de population	superficie en %	population en % 1990	évolution de population	superficie en %	population en % 2006	évolution de population
5 et +	4,5	32,4	289000	1,6	13,5	80000	1,5	24,5	83000
de 2 à 5	6,6	14,1	113000	5,7	16,9	94000	4,7	15,5	77000
de 0,2 à 2	29	25,6	119000	33,2	34,5	134000	38,2	37,1	144000
de -0,2 à 2	42	15	-7000	50,3	18,2	-5000	51,7	17,5	5268
moins de -0,2	17,9	12,9	-40000	9,2	16,9	-35000	3,9	5,4	-11000
total	100	100	474000	100	100	268000	100	100	298268
sources: insee, recensements de population 1962, 1975, 1990, 2006									



# Accélération-freinages



1975-1990 / 1962-1975

1990-2006 / 1975-1990

Accélération du nombre d'habitants

- plus de 0,4
- de 0,05 à 0,4
- de -0,05 à 0,05
- de -2 à -0,05
- moins de -2





# Les types d'évolution par département

## SIX CLASSES



**1-Croissance avec Solde naturel  $>0$  et Solde migratoire  $>0$**



**2-Croissance avec Solde naturel  $<0$  et Solde migratoire  $>0$**



**3-Croissance avec Solde naturel  $>0$  et Solde migratoire  $<0$**



**4-Décroissance avec Solde naturel  $>0$  et Solde migratoire  $<0$**



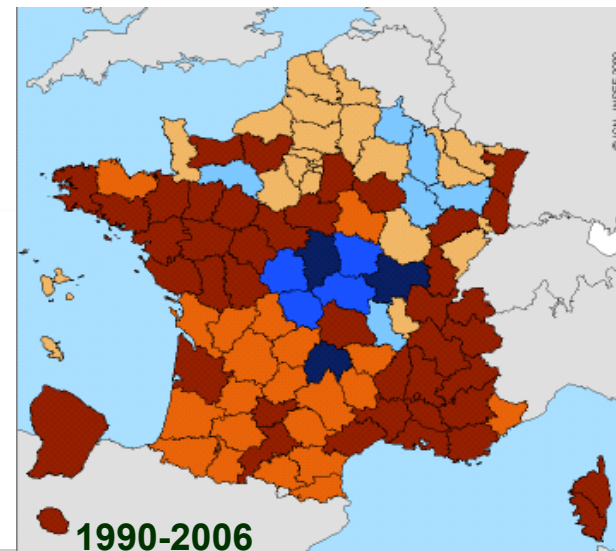
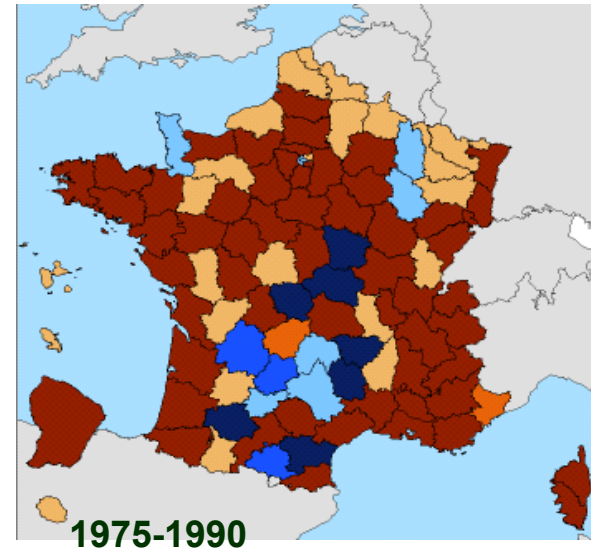
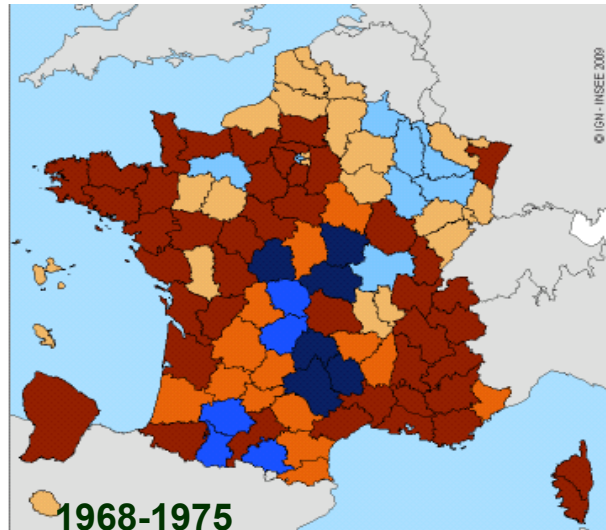
**5-Décroissance avec Solde naturel  $<0$  et Solde migratoire  $>0$**





**6-Décroissance avec Solde naturel  $<0$  et Solde migratoire  $<0$**



# Les types d'évolution par département



-  1-Croissance avec Solde naturel  $>0$  et Solde migratoire  $>0$
-  2-Croissance avec Solde naturel  $<0$  et Solde migratoire  $>0$
-  3-Croissance avec Solde naturel  $>0$  et Solde migratoire  $<0$
-  4-Décroissance avec Solde naturel  $>0$  et Solde migratoire  $<0$
-  5-Décroissance avec Solde naturel  $<0$  et Solde migratoire  $>0$
-  6-Décroissance avec Solde naturel  $<0$  et Solde migratoire  $<0$



# Les départements en plus forte croissance de 1990 à 2006

	Variation annuelle moyenne de 1968 à 1975 en %	Variation annuelle moyenne de 1975 à 1990 en %	Variation annuelle moyenne de 1990 à 2006 en %
<b>Guyane</b>	<b>3,14</b>	<b>4,87</b>	<b>3,73</b>
<b>La Réunion</b>	<b>1,95</b>	<b>1,48</b>	<b>1,69</b>
<b>Haute-Garonne</b>	<b>1,71</b>	<b>1,17</b>	<b>1,56</b>
<b>Hérault</b>	<b>1,32</b>	<b>1,36</b>	<b>1,45</b>
<b>Haute-Savoie</b>	<b>2,44</b>	<b>1,60</b>	<b>1,28</b>
<b>Var</b>	<b>1,72</b>	<b>1,77</b>	<b>1,19</b>
<b>Haute-Corse</b>	<b>1,15</b>	<b>0,33</b>	<b>1,17</b>
<b>Ain</b>	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>	<b>1,16</b>
<b>Pyrénées-Orientales</b>	<b>0,87</b>	<b>1,30</b>	<b>1,08</b>
<b>Ille-et-Vilaine</b>	<b>1,05</b>	<b>0,86</b>	<b>1,06</b>
<b>Seine-et-Marne</b>	<b>3,26</b>	<b>2,39</b>	<b>1,05</b>
<b>Alpes-de-Haute-Provence</b>	<b>0,98</b>	<b>1,03</b>	<b>1,04</b>
<b>Loire-Atlantique</b>	<b>1,17</b>	<b>0,79</b>	<b>1,00</b>
<b>Vendée</b>	<b>0,97</b>	<b>0,82</b>	<b>1,00</b>
<b>Gard</b>	<b>0,47</b>	<b>1,12</b>	<b>0,97</b>



# Les départements en plus forte décroissance de 1990 à 2006

Département	Variation annuelle moyenne de 1968 à 1975 en %	Variation annuelle moyenne de 1975 à 1990 en %	Variation annuelle moyenne de 1990 à 2006 en %
Haute-Marne	-0,14	-0,26	-0,52
Creuse	-1,00	-0,71	-0,39
Cantal	-0,24	-0,32	-0,37
Nièvre	-0,14	-0,33	-0,30
Allier	-0,30	-0,37	-0,26
Ardennes	0,00	-0,28	-0,23
Cher	0,54	0,11	-0,14
Indre	0,08	-0,30	-0,12
Saône-et-Loire	0,50	-0,12	-0,11
Vosges	0,36	-0,20	-0,10
Meuse	-0,39	-0,25	-0,08
Loire	0,39	0,03	-0,04
Ome	0,25	-0,01	-0,01
Aisne	0,21	0,04	0,00



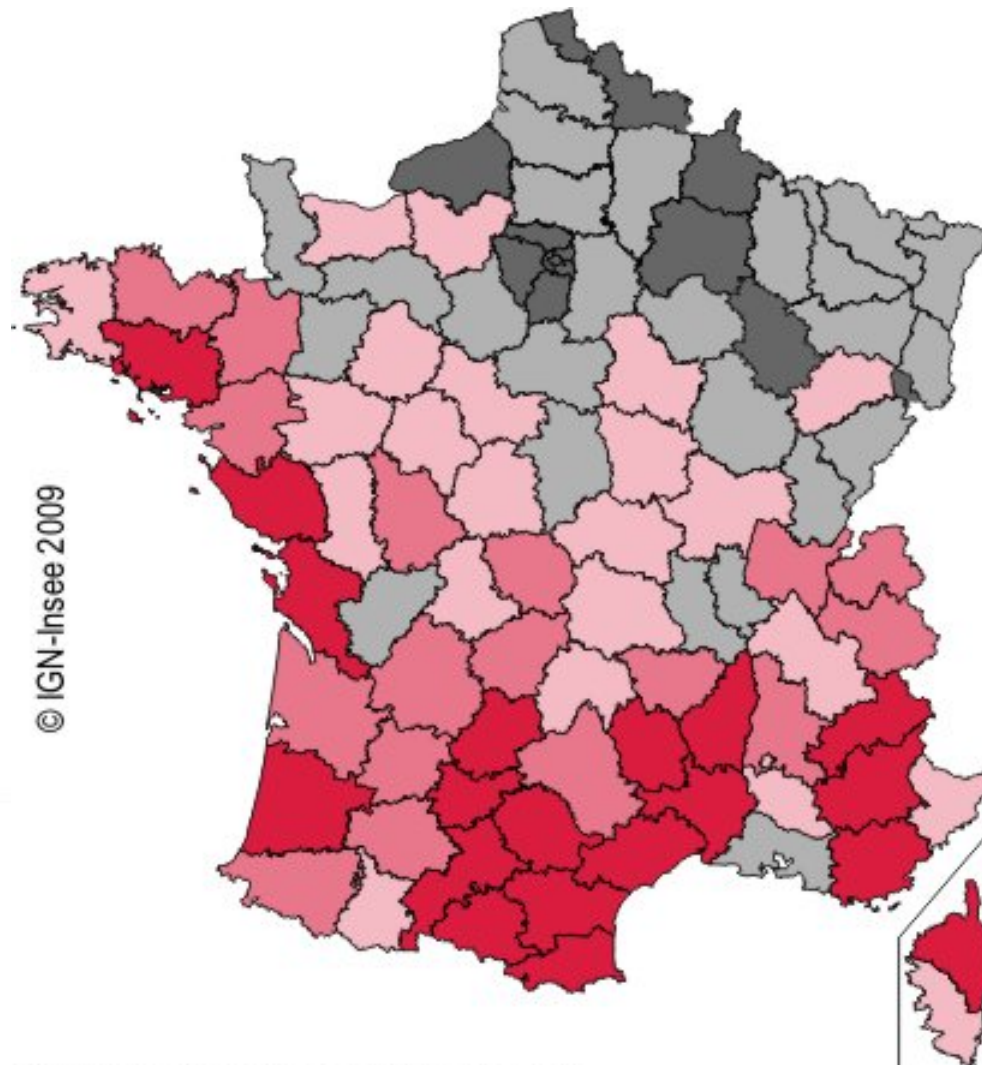
# Les départements les plus attractifs en 2001-2006 (Migrations internes)

Les 15 départements les plus attractifs en 2001-2006	Taux annuels de migration nette (pour 1 000)		Évolution (en points)
	Départements	2001-2006	
Landes (40)	11,87	6,38	5,49
Alpes-de-Haute-Provence (04)	10,55	7,28	3,27
Aude (11)	10,46	5,81	4,66
Vendée (85)	10,06	4,62	5,44
Pyrénées-Orientales (66)	9,86	8,51	1,34
Tarn-et-Garonne (82)	9,05	2,82	6,22
Ariège (09)	8,85	4,30	4,56
Charente-Maritime (17)	8,53	6,20	2,33
Hautes-Alpes (05)	8,39	5,57	2,82
Var (83)	8,31	9,01	-0,70
Lozère (48)	8,15	4,33	3,82
Morbihan (56)	8,00	2,89	5,11
Ardèche (07)	7,52	4,11	3,41
Gard (30)	7,39	5,12	2,27
Lot (46)	7,39	5,76	1,62

les 15 départements dont l'attractivité a le plus augmenté depuis 1990	Taux annuels de migration nette (pour 1 000)		Évolution (en points)
	Départements	2001-2006	
Tarn-et-Garonne (82)	9,05	2,82	6,22
Landes (40)	11,87	6,38	5,49
Tarn (81)	6,95	1,48	5,48
Vendée (85)	10,06	4,62	5,44
Morbihan (56)	8,00	2,89	5,11
Aude (11)	10,46	5,81	4,66
Ariège (09)	8,85	4,30	4,56
Lozère (48)	8,15	4,33	3,82
Gers (32)	6,04	2,35	3,69
Ardèche (07)	7,52	4,11	3,41
Alpes-de-Haute-Provence (04)	10,55	7,28	3,27
Cantal (15)	1,60	-1,58	3,17
Côtes-d'Armor (22)	5,07	1,90	3,17
Hautes-Alpes (05)	8,39	5,57	2,82
Lot-et-Garonne (47)	3,99	1,21	2,78



# Migrations interdépartementales 2001-2006



© IGN-Insee 2009

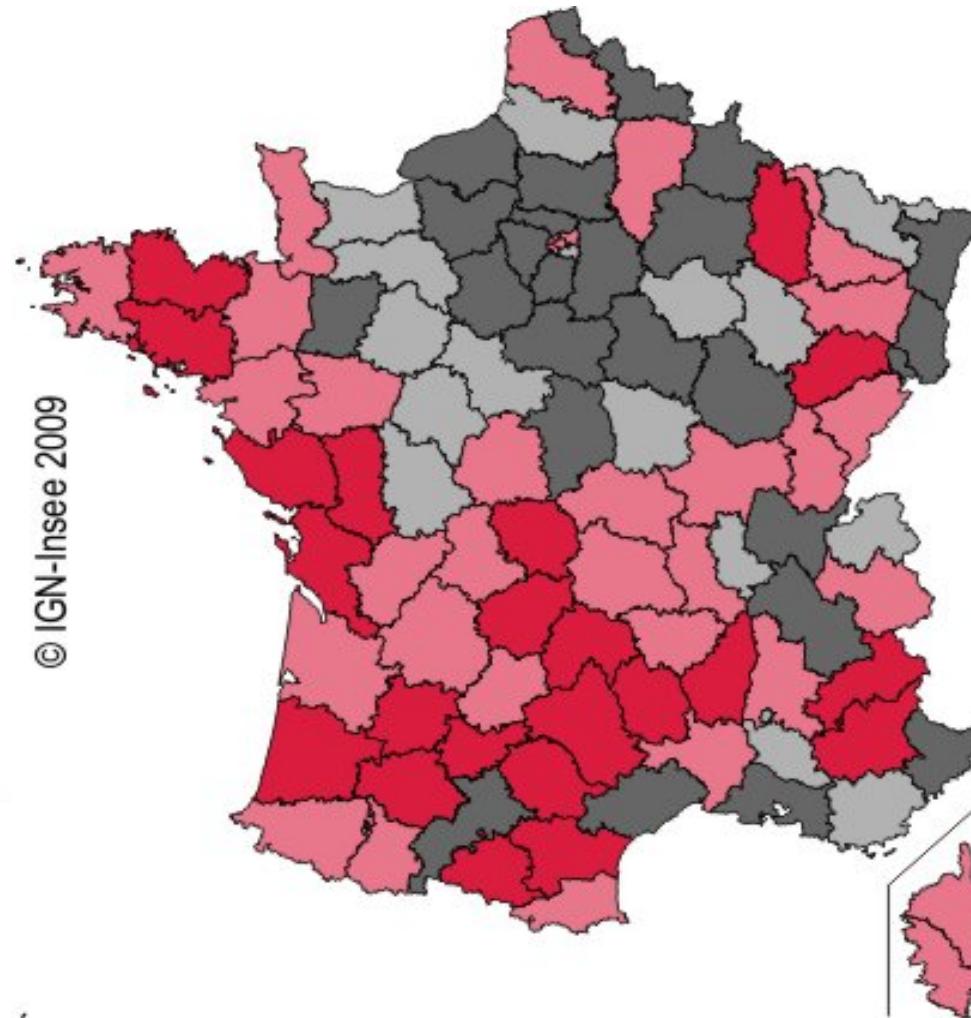
Taux annuel de migration nette pour 1000

- 6,8 et plus
- de 3,4 à moins de 6,8
- de 0 à moins de 3,4
- de - 3,4 à moins de 0
- moins de - 3,4





# Évolutions des migrations interdépartementales: taux annuels nets 1990-1999/2001-2006



© IGN-Insee 2009

Écart en points

■ de 2,3 à 6,3

■ de 0 à 2,2

■ de -0,8 à -0,1

■ de -5,5 à -0,9

Auteur

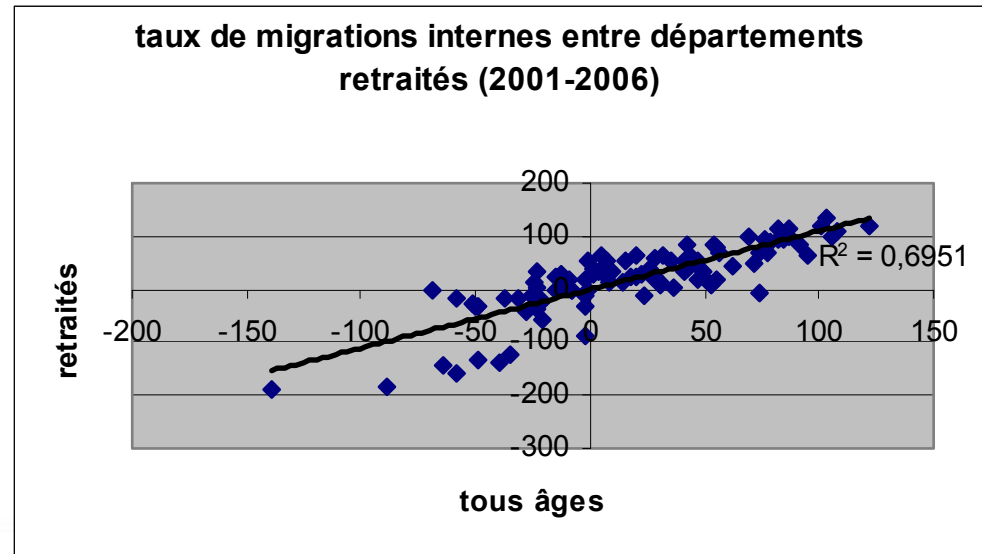
Titre du diaporama

Date



# Attractivité pour les retraités

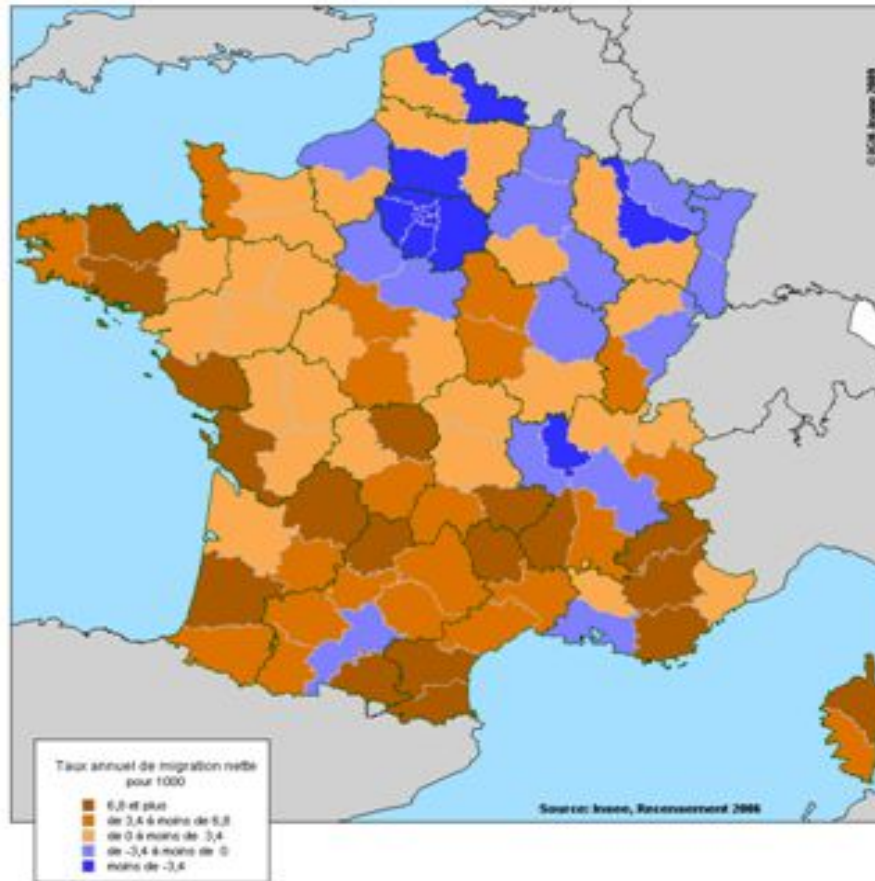
Taux de migrations internes (2001-2006) Pour 10 000 retraités	
Vendée	133,5
Landes	121,1
Pyrénées-Orientales	118,9
Charente-Maritime	112,3
Morbihan	111,8
Alpes-de-Haute-Provence	108,1
Haute-Corse	101,4
Hautes-Alpes	99,8
Aude	97,3
Lot	94,4
Lozère	92,4
Var	92,4
Ardèche	87,2
Ariège	85,2
Côtes-d'Armor	84,7





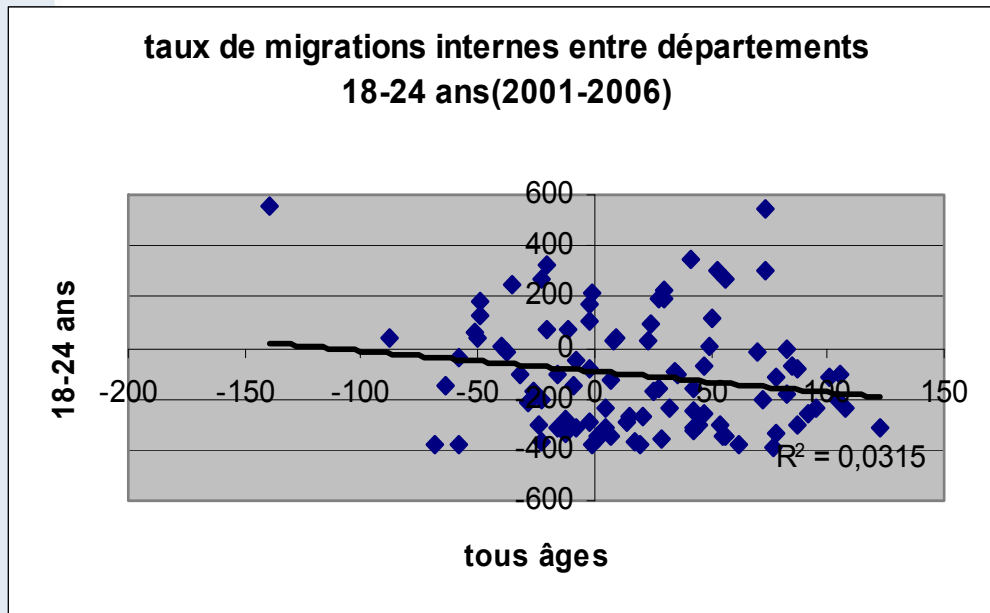


## Migrations interdépartementales 2001-2006 les retraités





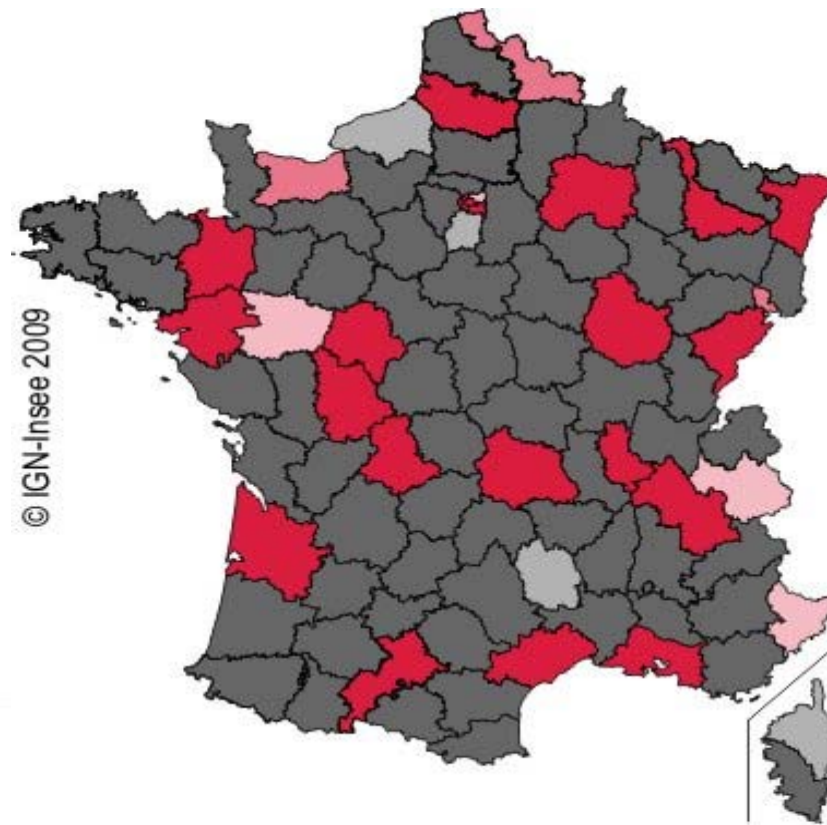
# Attractivité pour les jeunes



	18-24 ans
Paris	551,8
Haute-Garonne	548,8
Vienne	349,1
Rhône	326,8
Ille-et-Vilaine	307,6
Hérault	303,6
Gironde	272,2
Meurthe-et-Moselle	270,7
Hauts-de-Seine	249,7
Haute-Vienne	227,7
Côte-d'Or	213,7
Puy-de-Dôme	189,1
Indre-et-Loire	188,4
Val-de-Marne	178,4
Bas-Rhin	175,5



# Attractivité pour les jeunes 18-24 ans (2001-2006)



© IGN-Insee 2009

Taux annuel de migration nette pour 1000

- 6,8 et plus
- de 3,4 à moins de 6,8
- de 0 à moins de 3,4
- de - 3,4 à moins de 0
- moins de - 3,4

## Migrations Interdépartementales 2001-2006 les cadres

